

Análisis de la retórica marítima boliviana  
en el Estado Plurinacional, 2013-2018\*  
Analysis of the maritime rhetoric in the  
Plurinational State of Bolivia, 2013-2018

Huáscar Piérola Dorado  
Universidad de Tarapacá, Tarapacá, Chile  
E-mail: [pieroladohp@hotmail.com](mailto:pieroladohp@hotmail.com)  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2235-4304>

Fecha de recepción: 17 de agosto de 2024

Fecha de aceptación: 15 de septiembre de 2024

\* Declaro no tener ningún tipo de conflicto de interés que haya influido en la elaboración de este artículo.

Resumen: La investigación caracteriza la retórica propuesta por el Estado Plurinacional de Bolivia en el contexto de la demanda marítima ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ). Para ello, este artículo se centra en el proceso de articulación-reconstrucción hegemónica que se ve reflejado en la reivindicación marítima boliviana entre 2013 y 2018. Esta investigación contempla tres cuerpos textuales: Uno encaminado a delimitar teórica y metodológicamente la temática estudiada. Otro centrado en caracterizar la retórica marítima boliviana contemporánea, con sus narrativas históricas, imaginarios de nación, discursividades y representaciones. Y un último, abocado a reflexionar –en diálogo con la propuesta teórica sobre nación, nacionalismos e imaginarios– lo propuesto en esta investigación.

Palabras clave: Reivindicación marítima, demanda marítima, Corte Internacional de Justicia, imaginarios de nación, Estado plurinacional, Bolivia-Chile.

Abstract: The research characterizes the maritime rhetoric proposed by the Plurinational State of Bolivia in the context of the maritime demand before the International Court of Justice (ICJ). To this end, this article focuses on the process of hegemonic articulation-reconstruction that is reflected in Bolivia's maritime claim between 2013 and 2018. This research encompasses three textual bodies. The first is aimed at theoretically and methodologically delimiting the subject studied. The second focuses on characterizing contemporary Bolivian maritime rhetoric, including its historical narratives, national imaginaries, discourses, and representations. The final section is devoted to reflecting, in dialogue with the theoretical proposal on nation, nationalisms, and imaginaries, on what is proposed in this research.

Keywords: Maritime demand, International Court of Justice, imaginaries of nationhood, Plurinational State, Bolivia, Chile.

## INTRODUCCIÓN

Pasados 134 años de la derrota boliviana en Calama (acaecida en los albores de la guerra del Pacífico que enfrentó a Bolivia, Perú y Chile), Evo Morales, entonces presidente de Bolivia, anuncia que demandará a Chile ante la Corte internacional de Justicia (CIJ) por una salida soberana al océano Pacífico para Bolivia. Corre el año 2013. Han pasado más de cien años de la épica del héroe (Eduardo Abaroa) y de la derrota en la guerra del Pacífico. Un periodo de tiempo en el que, desde el Estado y la sociedad civil, se ha empezado a desarrollar una mitología profunda de lo acontecido antes, durante y a causa de la derrota en la guerra del Pacífico. Se han escrito libros, se ha impulsado un marco normativo estatal, se ha impuesto una pedagogía marítima propiamente nacionalista, se ha instaurado una ritualidad cívica y se ha estructurado un imaginario social acorde a la épica del héroe, claramente, caracterizado por una notoria exaltación e idealización de la derrota y de la muerte. Un quehacer general que se ha fortalecido y que, en cierta forma, ha propiciado que se entienda a la reintegración marítima boliviana como una necesidad, una meta a lograr para el Estado y para todo *buen boliviano*.

Esta herencia histórica, que todo boliviano va aprendiendo en el colegio, o durante el servicio militar, entre 2013 y 2018, empezó a reconstituirse por iniciativa del Gobierno de turno, lo que, *grosso modo*, propició que se recomponga la retórica marítima boliviana y se empiece a visibilizar otro imaginario de nación, esta vez con un claro énfasis en las reivindicaciones ideológicas y políticas propias del Gobierno de entonces. Así, se puede observar la emergencia de narrativas históricas, de una renovada discursividad política y de otros protagonismos entre 2013 y 2018.

Este artículo presenta algunos hallazgos relacionados con las características de esta renovada retórica marítima que se desprenden de la investigación “‘El mar nos pertenece por derecho, recuperarlo es un deber’. Estrategia, ritualidad cívica y retórica de la reivindicación marítima boliviana en el Estado Plurinacional” (Piérola Dorado, 2023), que se centró en comprender la ritualidad cívica y la retórica marítima boliviana entre 2009 y 2018. Este artículo busca caracterizar la retórica marítima –con sus narrativas históricas y discursividades políticas– propuesta por el Estado Plurinacional de Bolivia en el contexto de la demanda marítima ante la

Corte Internacional de Justicia (2013-2018). Con este fin se propone que, en aquel contexto, desde lo estatal, se inició un proceso de reingeniería y reposicionamiento de la cuestión marítima boliviana. En lo que sigue se presentan brevemente cuatro cuerpos textuales: el primero, centrado en presentar la producción académica respectiva; el segundo, abocado a precisar la metodología empleada en esta investigación; el tercero, enfocado en presentar los hallazgos, y finalmente un cuarto cuerpo, en el que se incluye una reflexión general y las conclusiones de este trabajo.

### MARCO TEÓRICO

La producción intelectual relacionada con la cuestión marítima boliviana es numerosa y, ciertamente, no se podría afirmar que se limita a ciertos contextos o a un número limitado de autores. En más de cien años de historia, muchos intelectuales escribieron y robustecieron el corpus de ideas asociado con la cuestión marítima boliviana. En este entendido, se podría citar a Arguedas (1922), Cajías (1977), Querejazu (1979), Pérez (1994), Aguirre (1996), Guzmán (2008), Bridikhina *et al.* (2009), Escobari (2013), Mesa (2016), Almaraz (2017), Maric (2017), Peres (2017), Brockmann (2019), Oporto (2019), Lois (2022) y otros autores<sup>1</sup> que, cada uno desde su posicionamiento y su contexto histórico, escribieron sobre las causas, consecuencias, características, supuestos e imaginarios asociados al tema marítimo boliviano.

En este entendido, Peres (2017), Guzmán (2008), Maric (2017), Oporto (2019) y Brockmann (2019) construyen su análisis de lo nacional, o bien como un *continuum* desde el contexto del *nacionalismo revolucionario*, o bien como un imaginario siempre invariable y dotado de actores homogéneos no enfrentados (sin tomar en cuenta, por ejemplo, la crítica indianista a los límites de los imaginarios de nación en la Bolivia del siglo XX). En este sentido, estos autores centran su reflexión en la relación nación cívica-mar. Únicamente en el texto de Guzmán (2008), que realiza un análisis de lo sucedido en octubre de 2003 en Bolivia, se puede encontrar una crítica

---

<sup>1</sup> Esta lista de autores que escribieron sobre la cuestión marítima boliviana se podría extender, como bien se destaca en el texto *Las relaciones de Bolivia, Chile y Perú: el problema marítimo boliviano guía mínima bibliográfica* de Cajías (1992). Sin embargo, sobre esta temática, *grosso modo*, se produjeron ideas a partir de tres ramas: historia, ciencias políticas y ciencias sociales.

general a lo nacional y un señalamiento de la crisis del modelo de nación vigente hasta este contexto.

Ahora bien, en relación a la propuesta de Bridikhina *et al.* (2009) que, al margen de analizar imaginarios de nación e identidades nacionales, estudia la ritualidad cívica, se puede destacar que su análisis sobre el Día del Mar (23 de marzo) se encuentra dentro del espectro de lo *nacional cívico*. Esto claramente debido a que, recién después del año 2009 (fecha de publicación de esta investigación), se empieza a visibilizar la inclusión de lo indígena en la ritualidad cívica del mar boliviano. Es por ello que, si bien en el texto de Bridikhina *et al.* (2009) se estudia la ritualidad cívica propia de los primeros años del Gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS) y de los albores del Estado Plurinacional, esta reflexión todavía no atañe a la ritualidad cívica del mar boliviano. En este texto, el estudio de la ritualidad cívica marítima se centra específicamente en los contextos de la dictadura de Banzer y de la revolución del 52.

Por otro lado, la producción intelectual boliviana desde las ciencias políticas ha tendido a trabajar a partir de un análisis asentado en la diplomacia y la política exterior (Escobari, 2013). Esto, como se ve en la propuesta de Salazar (2006), ha propiciado que el análisis sobre la mediterraneidad boliviana y las consecuencias de la guerra del Pacífico para Bolivia se haya asentado en nociones chovinistas orientadas a reparar el perjuicio que Bolivia hubiese sufrido debido a la guerra. Es decir que la propuesta al sobre el mar en la producción intelectual desde las Ciencias Políticas en Bolivia ha tendido a trabajar a partir de lo nacional en relación a Chile y Perú, destacándose en esta parte –siguiendo la propuesta de Salazar (2006) y de Barrios y Torres (1997)– la intención de encontrar alternativas pacíficas a eso que para la intelectualidad boliviana es un problema: la mediterraneidad de Bolivia. En este entendido, de manera general se intuye que los textos de Salazar (2006) y Barrios y Torres (1997) se concentran en la política exterior del Estado boliviano. Este es el meollo de la reflexión en Ciencias Políticas respecto al mar boliviano que, ciertamente, obvia las políticas de Estado centradas en la construcción de imaginarios y mitologías nacionales en la población boliviana.

A diferencia de la producción intelectual boliviana, autores no bolivianos como Zapata (1992), González y Ovando (2016) y Lois (2022)

proponen un corpus de ideas crítico hacia la cuestión del mar y el nacionalismo boliviano. En este entendido, González y Ovando (2016) plantean la noción de “emotivistas” para comprender la superioridad moral que Bolivia asume en relación a Chile. Por su parte, Lois (2022) precisa que, bajo el paraguas ideológico y político de “El mar nos une”, entre 2013 y 2018 se crearon discursividades desde lo estatal y se ejecutaron acciones asociadas con una postura geopolítica de Bolivia. Por otra parte, Zapata (1992) señala de manera general que las relaciones internacionales entre Chile, Perú y Bolivia se hallan íntimamente marcadas por el nacionalismo de cada país –que forma y determina el actuar de sus gobernantes–. Según este autor, la tensión entre Bolivia, Chile y Perú se debe a cuestiones estructurales y no a la postura ideológica y política personal de sus gobernantes.

El corpus de textos citado parte de una caracterización general de la relación entre nación/nacionalismo y mar boliviano. Así, para la comprensión teórica de este tema de estudio, se ha recurrido a la producción teórica sobre nación y nacionalismo (Anderson, 2021; Billig, 2021; Delannoï y Taguieff, 1993; Hobsbawm, 1992) y, dentro de este campo de estudio, se ha retomado la propuesta teórica de Sanjinés (2009). Este autor sostiene que la nación cívica se erige sobre una noción de ciudadanía que presupone la igualdad de las personas: un modelo de nación que “asimila y subordina el pasado y el presente al futuro utópico que nunca llega porque siempre está en construcción” (Sanjinés, 2009, p. 166). En cambio, la nación étnica “es un concepto organicista que resalta la cultura –la lengua, la sangre y la tierra– como el fundamento de la nacionalidad” (p. 167). De este modo, la noción general de nación étnica se diferencia de la nación cívica, dado que esta no implica homogeneidad ni la construcción de una sola identidad nacional.

## METODOLOGÍA

Para la realización del presente estudio se trabajó con rituales cívicos (Día del Mar, Banderazo), espacios de memoria (museos y ferias) y documentos asociados con la causa marítima. En los rituales cívicos y espacios de memoria se realizaron entrevistas semiestructuradas y observación participante, en el marco de un trabajo etnográfico abocado a comprender

la retórica y la puesta en escena de la reivindicación marítima boliviana entre 2013 y 2018. De este modo, durante el proceso investigativo, se pudo acceder a una entrevista semiestructurada con el coronel José Zurita (encargado y principal impulsor del Museo Histórico Naval de la Armada Boliviana) y a dos visitas guiadas a lo largo de diez salas de exposición y del archivo del Museo Histórico Naval de la Armada Boliviana. En este espacio se realizaron entrevistas semiestructuradas al personal, en su mayoría militares que realizaban su servicio militar ese año. Por otra parte, se asistió a *stands* institucionales en el marco de ReivindicArte<sup>2</sup> y a las ferias del libro de la ciudad de La Paz (2018) y Santa Cruz (2018). Allí se observaron “teatralizaciones” y puestas en escena realizadas a partir de la historia oficial de este contexto.

Asimismo, se aprovechó estos contextos performativos para recolectar los documentos<sup>3</sup> y *souvenirs*<sup>4</sup> que eran obsequiados por las instituciones estatales encargadas de organizar dichos rituales cívicos o que regentaban esos espacios. A partir de estos acercamientos, se conformó un corpus inicial de documentos que posteriormente fue ampliado en el marco de una investigación documental. Para la realización de este trabajo, se seleccionaron tanto fuentes de información escritas como documentos oficiales. Esta selección estuvo centrada en libros, folletos, periódicos y videos producidos y/o difundidos<sup>5</sup> en el contexto de la demanda marítima boliviana ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ). En este entendido, el eje central de la presente investigación se limitó a los documentos que se presentan en el cuadro 1.

---

2 ReivindicArte fue un programa que organizó el Ministerio de Culturas el año 2018 con el fin de difundir la “reivindicación marítima boliviana” a través de los artistas premiados en el Premio Eduardo Abaroa. En este entendido, como parte de ReivindicArte, se realizaron conciertos, exposiciones, coloquios académicos y puestas en escena de obras de teatro.

3 Entre los documentos que eran obsequiados por instituciones estatales, se encuentran folletos informativos, ediciones especiales del periódico *Cambio, El libro del Mar* (Dirección Estratégica de Reivindicación Marítima, DIREMAR, 2018), ediciones facsimilares de periódicos bolivianos del contexto de la guerra del Pacífico, etcétera.

4 Se utiliza esta palabra para referirse a objetos (como poleras, llaveros, manillas y gorras) que eran obsequiados por instituciones estatales.

5 En el contexto de la demanda marítima boliviana ante la CIJ, el Estado Plurinacional de Bolivia difundió textos como la *Memoria del Cnel. Ezequiel Apodaca. Potosí-Cotagaita-Camino a Canchas Blancas 1879-1880* (Ministerio de Defensa, 2017), producidos en un contexto anterior al estudiado.

Cuadro 1. Textos revisados para la realización del análisis estructural de contenido

Título del texto	Año de edición
<i>El libro del Mar</i>	Ediciones de 2014 y 2018
<i>Memoria del Cnel. Ezequiel Apodaca. Potosí-Cotagaita-Camino a Canchas Blancas. 1879-1880</i>	Edición de 2017
<i>El camino hacia el mar</i>	Edición de 2018
<i>250 agresiones de Chile a Bolivia por la cuestión marítima</i>	Edición de 2017
Periódico <i>Cambio</i>	Ediciones especiales por el Día del Mar o la demanda marítima boliviana entre 2015 y 2019
<i>¡...Yo quiero un mar, un mar azul para Bolivia!</i>	Edición de 2015 (DIREMAR, 2015a)
<i>Evito y el mar (Libro infantil)</i>	Cómic infantil, edición de 2015
<i>Mi primer libro del mar</i>	Cómic infantil, edición de 2016
<i>Vóceros Militares</i> (Boletín de las Fuerzas Armadas de Bolivia)	Ediciones dedicadas a la teatralización de la Batalla de Canchas Blancas y la travesía de Goyo
<i>Bolivia demanda una salida al mar</i>	Cómic infantil, edición de 2016
<i>Nuestro amigo mar</i> (Ministerio de Educación, 2016)	Cómic infantil, edición de 2016
Madres, hermanas, esposas y parejas de soldados que combatieron en la guerra del Pacífico. <i>Mujer y FF.AA. en el Estado Plurinacional de Bolivia</i> (Boletín del Ministerio de Defensa)	Edición de octubre de 2012
Decreto Supremo N.º 0859.	Decreto de creación del “Fondo de Fomento a la Educación Cívico Patriótica”, 29 de abril de 2011.
Proyecto de Ley N°135/2019-2020.	[Ley que declara patrimonio cultural e histórico a la Batalla de Canchas Blancas de 12 de noviembre de 1879 y héroe nacional de la batalla de Canchas Blancas de 12 de noviembre de 1879 y héroe nacional e histórico de la guerra del Pacífico al coronel Lino Morales de los Reyes] 2019-2020
Ley del 13 de noviembre de 2018 N.º 1121	[Ley que declara héroe nacional al general de brigada Rufino Carrasco, por la victoria lograda en la batalla de Tambillos de la guerra del Pacífico]
Revista informativa <i>Mar para Bolivia</i> de DIREMAR	Números 1 a 8, publicados entre 2012 y 2013.

Fuente: elaboración propia.

Para el análisis de toda la información documental recolectada se recurrió a los lineamientos teórico-metodológicos del *análisis temático* (Braun y Clarke, 2021) y del *análisis estructural de contenido* (Hiernaux, 2008; Suárez, 2002, 2008). En este entendido, se codificaron las fuentes de información recolectadas y se realizaron esquemas de sentido en torno a tópicos recurrentes en la retórica marítima. La sistematización de la información recolectada estuvo centrada en analizar el *lenguaje y el vocabulario político* (Palti, 2009) que el Estado Plurinacional de Bolivia utilizó para reposicionar la reivindicación marítima boliviana entre 2013 y 2018. Esto con el fin de discernir los principios básicos de ordenamiento incluidos en los documentos oficiales seleccionados.

## HALLAZGOS

### **1. Inclusión de narrativas históricas y políticas sobre el mar boliviano en tiempos del Estado Plurinacional**

El Estado Plurinacional de Bolivia inició un proceso de inclusión de la renovada postura boliviana respecto al mar en colegios e instituciones educativas, con el fin de fundar una educación cívica renovada y de delimitar otro imaginario de nación. Así, en 2015, el Gobierno –entonces a la cabeza del MAS– dispone la inclusión de *El libro del Mar* (2014) en la malla curricular del sistema educativo. En concreto, la *Resolución Ministerial 167/2015*, según el entonces ministro de Educación Roberto Aguilar, dispone lo siguiente:

Esta es la resolución donde en su artículo primero se establece que, a partir de la fecha, el sistema de educación regular incorpora *El libro del Mar* como texto oficial y de uso obligatorio en las actividades relacionadas a la educación de los alumnos y alumnas en los diferentes, subsistemas, niveles, ámbitos y áreas, definidos por el Ministerio de Educación (*Cambio*, 25-3-2015, p. 8).

En ese contexto, desde esta misma instancia, se promovió la realización de cursos de actualización, centrados en la “reivindicación marítima boliviana”, para profesores. En concreto, según el ministro de Educación Roberto Aguilar, el curso de actualización y manejo de estrategias metodológicas de trabajo en aula sobre la demanda marítima y los alegatos orales ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) logró registrar a 9.000 inscritos (Guarachi, 2018), solo para la versión de ese curso de 2018.

Por otro lado, el Estado impulsó la participación de estudiantes y profesores en actividades relacionadas con la “reivindicación marítima boliviana”. Específicamente, en el contexto de la segunda *Jornada Plurinacional de Cultura “Reivindicación Marítima”-2018*, el Ministerio de Educación realizó un concurso de poesía, centrado en “Promover la creación poética por la reivindicación marítima del pueblo boliviano, a través de la producción de composiciones poéticas que expresen el fervor cívico-patriótico y la consolidación del anhelo histórico por la recuperación de las costas del Pacífico” (Ministerio de Educación, Estado Plurinacional de Bolivia, 2018), concurso que estuvo dirigido a profesores y a estudiantes de educación regular, especial y alternativa. Al respecto, Miguel, profesor de dos colegios (uno particular y uno fiscal) en la ciudad de La Paz, contó que la lectura de *El libro del Mar* (2014) no fue la única actividad realizada (por lo menos, durante los meses de febrero y marzo de 2018), puesto que también se promovió en colegios la proyección de la película *Amargo mar* (Eguino, 1984)<sup>6</sup> y del documental *Los caminos al mar* (Mesa, 1987)<sup>7</sup>, así como la participación de profesores y estudiantes en todas las actividades (Banderazo, Día del Mar, concursos institucionales, etc.) organizadas por el Estado (comunicación personal, 1 de junio 2018).

Con todo, se propone que, en el contexto de la demanda marítima ante la CIJ, se impulsaron rituales cívicos, se banalizó<sup>8</sup> la utilización de símbolos (como la Bandera de la reivindicación marítima boliviana) y se intentó posicionar tanto una discursividad como una narrativa histórica renovada; acciones que en su momento estuvieron fuertemente orientadas a reconstituir la formación cívica de los bolivianos. Fue mediante estas acciones, centradas en la difusión de contenidos en la educación escolar y durante el servicio militar obligatorio, pero también en otras instancias, que desde lo estatal se intentó promover la creación de un imaginario de nación íntimamente vinculado con la “reivindicación marítima boliviana”. Con ese fin, se reconstituyó una retórica marítima sobre los retazos de una historia más larga, una

6 Película dirigida por Antonio Eguino.

7 Documental realizado por Carlos D. Mesa.

8 Término directamente relacionado con la propuesta teórica de Michael Billig (2021) respecto al “nacionalismo banal”. Un concepto que hace referencia a las formas en las cuales se reproducen las naciones y están inmersas en la vida cotidiana de las personas. Un ejemplo de ello son las banderas nacionales, que son izadas o flamean en inmediaciones de edificios públicos, o con ocasión de algún ritual cívico.

retórica que trascendía el contexto de la guerra del Pacífico y, además, rescataba “nuevos” pasajes y protagonistas históricos, antes anónimos.

## **2. Caracterización general de la “reivindicación marítima boliviana”**

A diferencia de contextos anteriores, el Estado Plurinacional de Bolivia construyó una nueva discursividad estatal para los bolivianos a partir tanto de imaginarios, nociones, discursos e interpretaciones heredadas de la cuestión marítima boliviana como de las reivindicaciones propias del proyecto ideológico del partido de Gobierno. Concretamente, en el contexto del Estado Plurinacional de Bolivia, el Estado construyó una parte de su discursividad en relación con la reivindicación efectiva y a través de medios pacíficos del “derecho al mar” (acceso soberano al mar “injustamente” arrebatado por Chile) del Estado boliviano. Precisamente es a partir de esta noción general de reivindicación que se establece una suerte de diferenciación entre el contexto del Estado Plurinacional de Bolivia y contextos y Gobiernos anteriores. Al respecto, Héctor Arce Zaconeta afirmó que el Estado boliviano, en el contexto de la demanda marítima boliviana ante la CIJ, tenía

...una esperanza muy bien fundamentada, muy objetiva porque por tercer año consecutivo un 23 de marzo nos encuentra con una actitud diferente a lo que pasaba en anteriores gestiones y años. Bolivia pudo y logró posicionar su demanda, una demanda por el derecho que tenemos de poseer un acceso plenamente soberano al océano Pacífico (Cambio, 23-3-2015, p. 8).

Asimismo, otro elemento constitutivo de la renovada discursividad del Estado Plurinacional de Bolivia es la inclusión de lo indígena en la narrativa historiográfica oficial de la guerra del Pacífico; aspecto que el Estado Plurinacional de Bolivia realiza a partir de la difusión de textos como la *Memoria del Cnel. Ezequiel Apodaca. Potosí-Cotagaita-Camino a Canchas Blancas 1879-1880* (Ministerio de Defensa, 2017), de la puesta en escena de lo indígena en rituales cívicos o de la “teatralización” de sucesos específicos de la guerra del Pacífico. Respecto a este punto, es importante destacar que la inclusión de lo indígena en la discursividad y narrativa histórica estatal, como sujeto que hubiese participado en la guerra del Pacífico, e incluso hubiese sido determinante en la

victoria de la Batalla de Canchas Blancas, constituye un aspecto nunca antes planteado desde el Estado. En este sentido, la reivindicación de esta memoria histórica representa la mayor diferencia entre el contexto del Estado Plurinacional de Bolivia y contextos anteriores.

En este entendido, se propone que el Estado Plurinacional de Bolivia, básicamente, estructuró una noción de “reivindicación marítima boliviana” a partir de dos elementos: reivindicación de una memoria histórica subalternizada (con sujetos y momentos específicos) y reivindicación pacífica de un acceso soberano al mar para Bolivia. Esto último mediante la presentación de una demanda ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) y la difusión de dicha demanda en el plano internacional. Todo ello, *grosso modo*, ha supuesto rupturas y continuidades discursivas para la retórica marítima manejada por el Estado Plurinacional y, en el fondo, ha propiciado la reconstitución de un ideal de unidad, esta vez bajo un supuesto de unidad de los bolivianos, pese a –y en su– heterogeneidad histórica.

### **3. Procesos de heroificación: construcción falocéntrica de la heroicidad y caracterización de los sujetos ideales bolivianos**

Actualmente, existe un corpus narrativo histórico nacional protagonizado, en su mayor parte, por hombres. Los mártires de la nación, los relatos épicos de la guerra y la noción en sí misma de heroicidad en Bolivia son profundamente masculinos. En los relatos históricos de la guerra del Pacífico, contenidos tanto en libros de texto escolares como en libros de historia, se puede observar aquello: una historia de la guerra del Pacífico protagonizada por hombres personalizados (Eduardo Abaroa, por ejemplo) o despersonalizados (indígenas, por ejemplo) (figura 1). A partir de esta observación inicial, se podría destacar que la heroicidad de los mártires de la guerra del Pacífico deviene en modelos ideales de bolivianidad que valoran la fuerza, la entrega, la honorabilidad, la dignidad, el valor en el campo de batalla y la defensa de la patria (la nación). Al respecto, Cid (2016) destaca que los procesos de heroificación, por lo general, se suscitan en contextos de guerra, debido a que, en contextos bélicos, las sociedades tienden a legitimar la violencia y la muerte del “otro” o de “uno mismo” en beneficio de la patria. Por su parte, Nicolas y Quisbert (2014) precisan que “un héroe tiene que tener un rostro identificable (...) fecha de conmemoración (fecha de nacimiento, de

muerte o cualquier otra fecha que se le pueda atribuir) y lugar o lugares de conmemoración” (p. 139).

Figura 1. Héroes de Bolivia



Fuente: Huáscar Pierola, fotografía tomada durante el Banderazo, en inmediaciones del Casco Minero de la ciudad de Oruro el 10 de marzo de 2018. Nótese que en esta imagen se incluye la representación –llamada también “estatuas vivientes”– de Eduardo Abaroa, Juancito Pinto, Genoveva Ríos y dos indígenas.

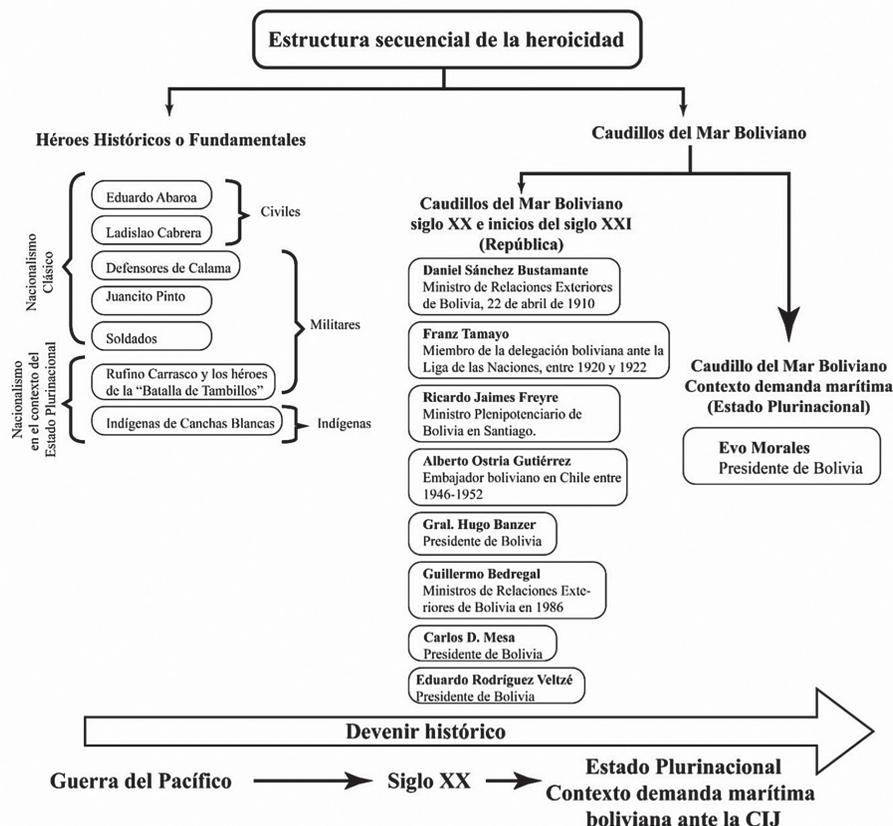
En lo que sigue, se propone que la historia del mar boliviano actual contempla, *grosso modo*, dos grupos de héroes (ver figura 2) que, en el marco del presente trabajo, fueron agrupados y denominados de la siguiente manera: los *héroes fundamentales* y los *caudillos del mar boliviano*. Dos grupos que, además, se asumen como parte de un corpus narrativo, caracterizado por la defensa de la patria y la unidad en torno a una sola causa: mar para Bolivia; pese a sus diferencias en lo relativo al contexto histórico, a su actuar en sí mismo y a su postura político-ideológica.

### 3.1. Héroes históricos o fundamentales

La narrativa histórica a través de la cual personajes históricos como Eduardo Abaroa y los defensores de Calama se convirtieron en héroes de la nación es bien conocida. Sin embargo, ciertamente, la heroicidad que deviene de la guerra del Pacífico no se reduce a ese único relato histórico ni tan solo a esos personajes (ver figura 2); al menos, no para el contexto estudiado.

Y es que, en el contexto de la demanda marítima boliviana ante la CIJ, se puede observar que, desde lo estatal, se articuló un corpus histórico oficial que excede el relato histórico oficial precedente.

Figura 2. Estructura secuencial de heroicidad



Fuente: Elaboración propia, a partir del contenido de los textos consignados en el cuadro 1.

\* En esta figura, se propone un devenir histórico compuesto por tres momentos históricos. Este devenir histórico se presentó de esta forma con el fin de diferenciar tres tipos de heroicidad masculina, mas no para insinuar la existencia de tres imaginarios de nación hegemónicos en cada contexto histórico citado, toda vez que en la presente investigación solamente se trabajó con dos imaginarios de nación: nacionalismo republicano/cívico/clásico y plurinación.

De esta manera, como se propone en la “estructura secuencial de la heroicidad” (*figura 2*), los héroes fundamentales para el Estado Plurinacional –además de Eduardo Abaroa, Ladislao Cabrera, Juancito Pinto, los defensores de Calama y militares– son Rufino Carrasco, los indígenas de Canchas Blancas y los héroes de la batalla de Tambillos. En este contexto, en 2017 se impulsó la promulgación de una ley<sup>9</sup> que declaró héroes nacionales a Rufino Carrasco y a otros personajes de la batalla de Tambillos, y en abril de 2018 se promovió la promulgación de una ley que declaró “Patrimonio histórico a la Batalla de Canchas Blancas del 12 de noviembre de 1879” (Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia, 2019-2020).

De este mismo modo, en el marco de una “teatralización” de la batalla de Canchas Blancas realizada en la ciudad de Santa Cruz (Bolivia), se sostenía lo siguiente:

Para algunos es burla, pero para otros esto es un hecho histórico. Pero también les voy a contar algo que ustedes no sabían: el general Ezequiel Apodaca, este señor nosotros no lo estudiamos en el colegio. Recientemente hemos encontrado un diario, donde ahí hemos encontrado los relatos de lo que pasó. El ejército chileno no solo quería el Litoral boliviano, saben que también dicen que estaba por invadir Potosí, después Oruro, y después dice que querían llegar hasta el Paraguay por tierras bolivianas. Pero el ejército boliviano al mando de este general se enteró y comenzó a planear la estrategia para detenerlos. Dicen que el ejército chileno estaba buscando agua entonces porque era un desierto, y ellos estaban buscando un manantial de agua muy cerca. Ellos, muy inteligentemente, fueron hasta ese manantial, y ahí, ahí, el ejército boliviano iba a hacer la emboscada. Y junto al ejército no solo había soldados bolivianos, también habían indígenas quechuas que iban a defender. Esa batalla se la conoce como la batalla de Canchas Blancas. Cuando el ejército boliviano estaba listo para atacar llegaron los chilenos. Y ahí mismo salieron. Los quechuas sacaron sus hondas con piedras y comenzaron, ¡fou!, ¡fou!, ¡fou! Y los chilenos comenzaron a defenderse. Los bolivianos comenzamos a disparar. Ese día dice que murieron aproximadamente 300 soldados chilenos; los demás fueron capturados. Fue así que el general Apodaca impidió que también sea invadido Potosí (actor principal de elenco en stand del Ministerio de Culturas, comunicación personal, 1 de junio de 2018).

---

9 Ley N.º 1121, 14 de noviembre de 2018.

Hasta acá, es importante precisar que los procesos de heroificación (de los héroes fundamentales), que parten de lo acontecido en la guerra del Pacífico, también responden a imaginarios de nación propios de cada contexto histórico. Así, en un primer momento, se tiene que los héroes más recordados en Bolivia —y sobre los cuales, desde el Estado (republicano) y otras instancias de la sociedad civil, se ha trabajado más en la imagen, simbolismo y narrativa histórica— son precisamente los que mejor encajan con la imaginería nacionalista republicana. Abaroa, los Colorados de Bolivia, Juancito Pinto, son arquetipos<sup>10</sup> de bolivianidad que responden a un ideal de nación que reivindica lo mestizo, lo masculino, lo militar y lo civil, que se erige heroicamente a pesar de la derrota en el campo de batalla.

Por otro lado, en un segundo momento, esta vez en el contexto de la demanda marítima ante la CIJ, se puede entrever un proceso de heroificación de indígenas que se caracteriza por destacar la participación victoriosa de campesinos e indígenas en la guerra del Pacífico. Y no solo eso, dado que desde lo estatal también se empieza a proponer la prevalencia histórica de un vínculo permanente y ancestral entre los indígenas y el mar. En este entendido, la heroicidad de los indígenas se diferencia claramente de las heroicidades civiles y militares del siglo XX; lo que, como se dijo más arriba, no significa que estos sujetos históricos no se encuentren dentro del canon retórico de la imaginería nacionalista. El proceso de heroificación de indígenas no es más que la reivindicación de una memoria que se acopla y actualiza lo nacional en Bolivia. Así, la reivindicación de lo indígena es la reivindicación de una identidad específica, pero dentro de los márgenes de lo nacional.

En este sentido, se puede precisar que los indígenas y militares que salen victoriosos en Canchas Blancas, sumados a Juancito Pinto, los Colorados de Bolivia, Abaroa, Ladislao Cabrera, Rufino Carrasco, Genoveva Ríos, Rabonas y enfermeras, constituyen el corpus heroico fundamental boliviano que caracteriza a los procesos de construcción mítica actuales, propios del Estado Plurinacional. Son procesos de construcción mítica que, de centrarse en lo mestizo, han pasado a centrarse en la construcción de lo

---

10 Guil Bozal (1998) precisa que los arquetipos fusionan creencias religiosas, valores éticos y normas morales. Lo que, *grosso modo*, forma la base sobre la que se construyen nuestros valores actuales (p. 95).

nacional a partir de la alianza y unidad de lo diferente, de lo heterogéneo estereotipado. Hoy, en la narrativa histórica oficial del Estado Plurinacional, civiles, militares, indígenas y mujeres conforman el panteón de héroes de la guerra del Pacífico a partir del cual se erige una parte del imaginario de nación, o plurinación, que busca ser hegemónico.

### 3.2. *Caudillos del mar boliviano*

La historia oficial del Estado Plurinacional de Bolivia contenida en libros oficiales destaca heroicidades fundamentales, pero también tiende a destacar a otros personajes históricos (en su mayoría políticos y hombres) que hubiesen actuado de manera notable en beneficio de la causa marítima boliviana. Para explicitar un poco esto, es importante recordar que en *El libro del Mar* (2018) se articula una historiografía posterior a la guerra del Pacífico y protagonizada por políticos; personajes históricos que, además de aparecer en ese libro, en el contexto de la demanda marítima ante la CIJ, fueron recordados y citados de manera recurrente por autoridades como el expresidente Evo Morales, o Carlos Mesa, exvocero de la demanda marítima (cuadro 2).

Así, lo que se tiene en la historia del mar boliviano es una suerte de herederos de la causa marítima (caudillos del mar boliviano) que, asumiéndose en tal sentido, según el relato histórico oficial, actúan en defensa de lo perdido; una forma de actuar que propicia que estos hombres (diplomáticos, expresidentes, intelectuales y políticos en general) atraviesen por un proceso de heroificación inventado por ellos mismos. Esto en el entendido de que, en su mayoría, estos personajes históricos son posteriores a la guerra del Pacífico y su heroicidad no deviene de su accionar bélico o de su muerte. Estos personajes históricos, posteriores a la guerra del Pacífico, se inventan su propia gesta histórica y, a través de ello, construyen su legitimidad y su caudillismo político (Caudillos del Mar Boliviano en la figura 2).

Al respecto, en el *Decreto Supremo N.º 2000* de 19 de mayo de 2014, se sostiene que el Consejo Permanente de Autoridades de Gobierno, Ex presidentes, Ex Cancilleres y otras Personalidades e intelectuales de “reconocida trayectoria” es una instancia estatal de asesoramiento en materia de política exterior marítima. En tal sentido, el presidente del Estado Plurinacional de Bolivia:

Cuadro 2. Caudillos del mar boliviano referenciados

Nombre del personaje	Referencias
Daniel Sánchez Bustamante	“Como lo anunció en 1910, el Canciller Daniel Sánchez Bustamante, Bolivia no puede vivir aislada del mar y en la medida de sus fuerzas, hará cuanto le sea posible por llegar a poseer un puerto sobre el Pacífico, es decir poner fin, a la forzada mediterraneidad de Bolivia” (Evo Morales, 20 de marzo de 2018).
Franz Tamayo	“Intelectual Franz Tamayo escribió alegato boliviano ante Liga de Naciones, 1921, que demostró ante el mundo que Chile usurpó el Litoral” (Evo Morales, 28 de septiembre de 2017).
Carlos D. Mesa	“(…) el Presidente Mesa repuso el tema de la injusta mediterraneidad boliviana en un foro multilateral del más alto nivel. Expresó que: ‘Mirando al futuro con fe, convocamos al Presidente Lagos y al Gobierno de Chile a buscar con nosotros una solución definitiva a nuestra demanda marítima’ [...]” ( <i>El libro del Mar</i> , 2018, p. 35).
Eduardo Rodríguez Veltzé	“El 3 de abril de 2013, se designó al ex-Presidente Eduardo Rodríguez Veltzé, como Embajador Extraordinario con representación plenipotenciaria para desempeñar la función de Agente del Estado Plurinacional de Bolivia ante tribunales internacionales, con cuya participación se consolidó el texto final de la demanda marítima boliviana” ( <i>El libro del Mar</i> , 2018, p. 51).

Fuente: Elaboración propia a partir de tweets de la cuenta oficial del expresidente Evo Morales y de fragmentos del *El libro del Mar* (2018).

... podrá encomendar a cualquiera de los miembros del Consejo Permanente de Ex Presidentes, Ex Cancilleres y otras Personalidades e Intelectuales, misiones oficiales de difusión de la política exterior o de la demanda marítima boliviana, en el territorio nacional o en el extranjero (Decreto Supremo N.º 2000, 2014, p. 3).

Si bien es cierto que a lo largo de la historia de Bolivia existe una funcionalización tácita, disimulada y silenciosa de la causa marítima por parte de políticos bolivianos, esta adquiere otro cariz en el contexto del Estado Plurinacional. En este sentido, en el relato histórico propio del Estado Plurinacional, contenido en textos oficiales como *El libro del Mar* (2018), se encuentra que Evo Morales y el MAS se asumen como los grandes líderes y herederos de una larga lista de héroes y personajes notables. Es decir que, en este contexto, se adiciona al relato histórico oficial

el total de hombres que hubiesen actuado en defensa del mar boliviano, ya sea recurriendo a las armas, ya sea recurriendo a la diplomacia. Esto propicia la conformación de una estructura secuencial de heroicidad (*figura 2*) que va desde los héroes míticos o fundamentales hasta el último gran heredero de este largo devenir histórico. Asumiendo este lente de análisis, se puede notar que en *El libro del Mar* (2018), en notas de prensa del periódico *Cambio*, en tweets del expresidente Evo Morales o en rituales cívicos oficiales, se perfila un proceso de heroificación centrado en exaltar la imagen de los líderes de esta reivindicación histórica iniciada en 2013. Así, entre otros aspectos relativos al relato histórico y a la discursividad oficial, Evo Morales y el Movimiento al Socialismo (MAS) se asumen como los grandes herederos de los héroes de otrora y la encarnación viva de las identidades reivindicadas.

### 3.3. *Bosquejo general de las nociones emergentes de heroicidad femenina*

Los procesos de heroificación oficiales están preponderantemente centrados en hombres. En este sentido, estos procesos de heroificación tienden a omitir la participación en la guerra y los aportes político-ideológicos<sup>11</sup> de las mujeres. De esta forma, además de una parcial invisibilización de la participación femenina en la retórica oficial del Estado Plurinacional de Bolivia, lo que se puede observar es que las narrativas históricas y discursividades sobre mujeres heredadas de otros contextos históricos prevalecen y se articulan al corpus total de heroicidades reivindicadas desde lo estatal; es decir, que existe un *continuum* de sentido. Esto presupone, ciertamente, que la subalternidad y los roles de la mujer en la retórica marítima oficial

---

11 Sobre este punto, es importante recordar a mujeres como Gaby de la Reza, también conocida como “Gaby del Mar”, quien en su momento fue la primera presidenta del Comité Cívico Pro Mar de Bolivia. Una mujer que se destacó, además de por su liderazgo en esta institución cívica, por asistir a una reunión con el expresidente Hugo Banzer Suarez en el contexto del “Abrazo de Charaña” y las negociaciones con Chile para una salida soberana al mar. Ella, que era parte de la delegación conformada por “los 100 notables” que se reunieron con Banzer, todavía es recordada por los dirigentes del Comité Cívico Pro Mar. Una institución que, dicho sea de paso, tuvo a varias mujeres en la presidencia, como por ejemplo Lucy Margot Torrico, quien presidió esta institución en el contexto de la demanda marítima boliviana ante la CIJ.

se mantengan dentro de los lineamientos propios del nacionalismo más clásico en Bolivia.

¡Geneveva Ríos! (...) ahora yo les voy a contar algo heroico que ella hizo, por lo que la recordamos. Dice que un 14 de febrero de 1879 las tropas chilenas bajaron hacia las costas de Antofagasta, a los ocho de la mañana, y hasta las once de la mañana ya no había ni un símbolo patrio. No había ni un escudo ni nada en Antofagasta, porque los chilenos habían tomado de sorpresa Antofagasta. Entonces, esta niña, Geneveva Ríos –comenta el cuentacuentos mientras señala la personificación de Geneveva Ríos– (...) se percató que en la comandancia de la policía aún quedaba una bandera. Y ¿qué creen?, ella se armó de valor y dijo “yo la voy a rescatar”. Y en medio de los disparos, y del caos y del grito que había en Antofagasta, ella se fue corriendo y no le importaron las balas. Ella se fue hasta el mástil y bajó la bandera y se fue corriendo. Miren, una niña de apenas 14 años tuvo el valor de enfrentarse a muchos soldados. Seguro que se escondió muchas veces para recuperar esa bandera que simboliza su patria, que en ese momento estaba siendo invadida por un ejército que no era de su país (actor en “teatralización” en stand Ministerio de Culturas, comunicación personal, 5 de agosto de 2017).

Así, aún durante el Estado Plurinacional de Bolivia, Geneveva Ríos se erige como el modelo máximo de heroicidad femenina, y quizás el único con verdadera presencia en el imaginario de nación hegemónico. Esto a pesar de que, en el contexto de la demanda marítima boliviana ante la CIJ, algunos incipientes procesos de heroificación, centrados en las Rabonas y en las enfermeras que hubiesen participado en la guerra del Pacífico, fueron impulsados desde lo estatal. En su mayoría, estos procesos se limitaron a folletos del Ministerio de Defensa, cómics infantiles oficiales y notas periodísticas en el extinto periódico *Cambio*.

Al respecto, en una de las contadas referencias a las Rabonas en el contexto de estudio, se destaca lo siguiente:

Al lado de los heroicos soldados bolivianos que participaron en la guerra del Pacífico, estuvieron las “Rabonas”. Ellas eran sus madres, parejas, esposas, hermanas e hijas quienes acompañaron a sus seres amados en la defensa de la Patria; haciendo del drama de la guerra un escaparate para las virtudes cardinales más excelsas: fortaleza, sacrificio y amor incondicional (DIREMAR, 2012, p. 26).

En la narrativa histórica actual del mar boliviano se especifican pocos datos históricos acerca de mujeres, y mucho menos se identifica a otras heroínas del mar boliviano, además de Ignacia Zeballos y Genoveva Ríos<sup>12</sup>. Y en muchos casos, como en el de las Rabonas, se limita su participación a un telón de fondo de la guerra y de los “verdaderos” héroes de la patria. En este sentido, en el contexto de la demanda marítima boliviana, se observó que desde lo estatal se manejó una retórica marítima que no tenía como protagonistas a las mujeres y que, en cambio, reivindicaba su rol de acompañantes y/o apoyo silencioso de los héroes.

#### **4. Construcción de la villanía: sobre la chileno-filia y la otredad nociva**

Dentro de la jerga de militares que se dedican a escribir historia o que son aficionados a ella, como el general Luis Fernando Alcázar Chaves<sup>13</sup>, el general Luis Fernando Sánchez<sup>14</sup>, el general Edwin de La Fuente<sup>15</sup> o el coronel José Andrés Zurita Eguino<sup>16</sup>, existe la palabra chileno-filia o chileno-filo. Es de uso común y, en el caso específico de estos militares, se suele usar para denominar y señalar un tipo de actuar favorable a Chile en desmedro de Bolivia y de los fines nacionales. Así, chileno-filos son los apátridas, los chilenos, una empresa inglesa (como la Casa Gibbs de Londres), los extranjeros y los bolivianos que actúan en beneficio de Chile. En cambio, chileno-filia es la palabra que se utiliza para hacer referencia a un mal, a una enfermedad (a pesar a que este término no tenga una definición precisa), que es inherente a todos aquellos que actúan

---

12 Un aspecto llamativo al respecto de lo femenino en el marco de la retórica marítima es que, además de los procesos de heroificación de mujeres, se tendió a asumir que “Bolivia” es una abstracción femenina.

13 General en servicio pasivo, autor del texto *250 agresiones de Chile a Bolivia por la cuestión marítima* (Alcázar Chávez, 2017), que fue publicado y difundido por la Asamblea Legislativa Plurinacional y el exdirector de la Agencia Para El Desarrollo De Las Zonas Fronterizas (ADEMAF), institución estatal que, en el contexto de la demanda marítima boliviana, en el marco del proyecto “Escuelas Itinerantes”, creó y difundió algunos cortos animados centrados en la guerra del Pacífico, además de organizar coloquios y seminarios en coordinación con el Comité Cívico Pro Mar para adolescentes en la ciudad de Cochabamba.

14 Historiador y general en servicio pasivo.

15 Historiador y general en servicio pasivo.

16 Principal impulsor del Museo Histórico Naval de la Armada Boliviana.

en contra de Bolivia y que, en el fondo, son contrarios a la aspiración marítima boliviana.

La galería de traidores-chilenófilos, están a la cabeza de los ricos mineros plateros: Aniceto Arze, Gregorio Pacheco y José María Linares; los militares generales Narciso Campero y Eliodoro Camacho. Se suman a la comitiva que fue a Chile a coordinar el plan, ésta estuvo al mando de Gabriel René Moreno (fue enjuiciado por traidor a la Patria, los doctorcitos de Sucre lo declararon inocente). No lo decimos, lo aprendimos de la “verdadera historia de Bolivia” y de los “historiadores patriotas y valientes” (De la Fuente, 2016, p. 4).

La responsabilidad del fracaso boliviano en la guerra del Pacífico recae, siguiendo lo propuesto en la retórica marítima boliviana, o bien en los “chilenófilos bolivianos”, o bien en los “chilenófilos chilenos”, o bien en “Chile” a secas. En este sentido, se ha podido constatar que, en la retórica oficial del Estado Plurinacional de Bolivia, la noción de “chilenofilia” se contrapone a la noción de “heroicidad”. Sobre este punto, de entrada, se podría destacar que los “chilenófilos bolivianos”, según el discurso de exmilitares y algunos historiadores, son todos los bolivianos que hubiesen traicionado a la patria, facilitando el despojo chileno de la costa boliviana en el océano Pacífico. Acá se suele señalar, generalmente, a la oligarquía boliviana de finales del siglo XIX.

Por otra parte, según las declaraciones de autoridades de Gobierno, los “chilenófilos”, además, vendrían a ser los directos responsables del ocultamiento de la memoria histórica de los indígenas. Al respecto, el exministro de Defensa, Reymi Ferreira, afirmó lo siguiente: “Lo triste y lamentable es que la oligarquía, posiblemente por racismo o razones similares, mantiene en el anonimato y desconocimiento dicha batalla [la de Canchas Blancas] pese a lo importante que fue para mantener parte del territorio que ahora es Bolivia” (Medina Buezo, 2017, p. 9). Y es precisamente sobre esto último –es decir, sobre el accionar de la oligarquía (chilena y boliviana) en contra de una memoria y una identidad– que el Estado Plurinacional de Bolivia se posiciona como un todo nacional que supera las taras de modelos nacionales anteriores.

Prosiguiendo, es importante precisar que en la retórica marítima boliviana se ha tendido a construir una noción de Chile asentada en la satanización del país. En este sentido, el Estado boliviano suele señalar que

Chile hubiese “invadido” Bolivia para cumplir sus fines expansionistas. “Sin recurrir al mecanismo de arbitraje previamente acordado y sin previa declaratoria de guerra, Chile invadió militarmente el puerto boliviano de Antofagasta el 14 de febrero de 1879. Consecuentemente, Bolivia fue arrastrada a una conflagración bélica que no provocó” (p. 22), se afirma en *El libro del Mar* (2018) sobre el accionar de Chile. De hecho, ese accionar de Chile suele ser, como afirman González y Ovando (2016), la base sobre la cual el Estado boliviano justifica su superioridad moral en relación a su victimario (Chile).

Por otro lado, teniendo en cuenta que el Estado Plurinacional de Bolivia articuló una renovada narrativa historiográfica del mar boliviano, es importante precisar que las promesas incumplidas de Chile pasaron a ser parte de la discursividad estatal. En este entendido, desde el Estado se empezó a afirmar que Chile, además de haber invadido y despojado a Bolivia de su acceso al océano Pacífico, incumplió sus promesas de negociar con Bolivia un acceso soberano al mar. “[E]s la actitud de Chile, que asume compromisos para luego incumplirlos e incluso negarlos, la que pone en peligro al derecho internacional” (p. 12), se afirma en el texto *Bolivia y su demanda marítima. Compromisos y obligaciones de Chile* (DIREMAR, 2015b) sobre la nula predisposición de Chile para solucionar el problema de la mediterraneidad boliviana.

Chile aprovechó la desgracia social y económica de Bolivia para invadir Antofagasta (Aparicio, 2013, p. 3).

Las causas reales de la guerra del Pacífico de 1879 tienen raíces profundas: el expansionismo chileno para no ser un Estado inviable y su codicia indisimulable de los ingentes recursos naturales del Litoral boliviano (Barroso, 2013, p. 8).

En síntesis, lo que se tiene en la retórica marítima boliviana es una construcción de Chile —y todo lo relacionado con el país— tendiente a justificar por qué se debería comprender a esta nación como la gran villana de nuestra historia. Además, asumiendo que Bolivia y Chile no son iguales, en la retórica marítima boliviana se tiende a argumentar, desde diferentes escenarios de creación de ideas, que Bolivia es moralmente superior a Chile, porque esta es una nación captora, invasora, agresora, soberbia, sin

honorabilidad, mentirosa, que no respeta sus acuerdos y que en su momento coaccionó la paz en una guerra que ella misma causó.

### **5. Una historia sobre el mar boliviano narrada por Evo Morales**

En los textos para niños, se puede hallar de manera más explícita una narrativa histórica centrada en banalizar un imaginario de nación fuertemente arraigado en liderazgos políticos, el mar boliviano y las heroicidades tanto de larga data como de reciente adhesión al canon histórico oficial. No obstante, ello no presupone que en estas propuestas históricas se reivindique una memoria y una simbología subalternizada. Toda vez que en la historia que se cuenta a los niños, más bien, se tiende a reforzar los fundamentos más clásicos de lo nacional (heroicidades fundamentales del nacionalismo republicano y el mar boliviano) y a trabajar la asociación de liderazgos políticos con lo nacional (MAS y Evo Morales = Bolivia).

En este entendido, en los comics infantiles *Mi primer libro del mar* (Dirección de Ceremonial Naval y Comunicación Social de la Armada Boliviana, 2016) y *Bolivia demanda una salida al mar* (DIREMAR, 2016), se puede notar que Evo Morales aparece como protagonista y artífice de la demanda marítima boliviana (ver *figuras 3 y 4*). Aún más, en el caso del texto *Bolivia demanda una salida al mar y Evito y el mar* (Claros, 2015), Evo Morales aparece como el narrador omnipresente de la historia y el responsable de guiar a Bolivia hacia el mar. De este modo, estas historias para niños y niñas, además de trabajar una idea de nación, responden a la producción de carisma y a la propia construcción mítica de Evo Morales y del MAS que, como se puede notar en estas propuestas históricas, pasan a ser los herederos, los elegidos por la historia para reivindicar una memoria, una identidad subalternizada y aquello que en teoría es la aspiración de todos los bolivianos: un acceso soberano de Bolivia al océano Pacífico.

Figura 3. Fragmento del texto *Bolivia demanda una salida al mar*



Fuente: DIREMAR (2016).

Figura 4. Bolivia y Chile a lo largo de la historia, según el texto *Mi primer libro del mar* (2016)\*



Fuente: Dirección de Ceremonial Naval y Comunicación Social de la Armada Boliviana (2016)

\* La utilización de un lenguaje visual, reforzado por pasajes textuales breves, propicia que los mensajes contenidos en estos libros, cortos animados y folletos sean más explícitos y directos. Es decir, sin dar pie a ambigüedades y delimitando claramente un corpus de ideas y sensaciones.

Por otra parte, en textos infantiles como *Nuestro amigo mar* (Ministerio de Educación, Estado Plurinacional de Bolivia, 2016), se caracteriza al mar boliviano y se le otorga una personalidad. “Bolivia tenía un inmenso mar, bello como un espejo azul, enorme como el cielo maravilloso, brillante, porque desde la mañana hasta la noche, reflejaba al mismo sol” (p. 3). A partir de ello, en estos textos se propone que el mar boliviano es amigo de Juancito Pinto, Genoveva Ríos y Evito (alter ego de Evo Morales). “Pero un día pasó algo muy triste, algo terrible. Soldados chilenos invadieron Bolivia, para adueñarse del amigo Mar y de las riquezas que había cerca de él” (Ministerio de Educación, Estado Plurinacional de Bolivia, 2016, p. 10). De este modo, en estas historias para niños, además de proponerse una amistad, se busca asociar el enclaustramiento de Bolivia, a causa de su derrota en la guerra del Pacífico, con una privación, un alejamiento definitivo de su amigo y un arrebato, equiparable al despojo de “un pedazo de corazón”.

Con este fin, en las historias para niños se incluyen sonrisas y expresiones que podrían asociarse con tristeza y enojo (ver figura 4). También se juega con los colores y líneas, como la línea de ruptura de la imagen dos de la figura 4, “A Bolivia le quitan su acceso libre y soberano al mar”. Todo ello permite colegir que, más que trabajar una idea, lo que se pretende en estas historias para niños sobre el mar boliviano es naturalizar una sensación, un sentir nacional fuertemente vinculado a sensaciones de animadversión al otro, el “usurpador”.

## **6. Bosquejo general de la oposición entre “reivindicación marítima boliviana” y “proceso de cambio”**

En uno de los pasajes del comic infantil *Evito y el mar* (Claros, 2015), Evito –protagonista de esta historia y alter ego de Evo Morales– le dice a su profesor “Pero profesor [...] todos somos habitantes de un mismo mundo, los territorios son de todos y el mar también debería serlo. Nuestra mamita Pachamama nos alimenta a todos, ¿por qué nuestros hermanos chilenos no nos devuelven nuestro mar?” (p. 10). Entonces, su profesor responde:

No lo devuelven porque, lamentablemente lo único que les interesa es la ganancia económica, eso ha hecho que ingrese mucho dinero a Chile, incluso en su

momento se convirtió en el mayor productor de salitre del mundo. Mientras ese país se enriquecía, Bolivia empobrecía (p. 10).

El fragmento en cuestión, además de visibilizar nociones generales relativas a la construcción del liderazgo de Evo Morales, o un vocabulario político que responde a reivindicaciones ideológicas propias de lo plurinacional, visibiliza la siguiente premisa —que es fundamental en la retórica marítima boliviana—: la derrota en la guerra del Pacífico, y en consecuencia la mediterraneidad obligada de Bolivia, imposibilitaron el progreso del país. Esta premisa, que se ha mantenido a lo largo del tiempo, propicia que se entienda a la guerra y al enclaustramiento como generadores de condiciones nefastas para el libre desarrollo nacional. Específicamente, en el acápite “Consecuencias del enclaustramiento de Bolivia” de *El libro del Mar* (2018), se especifica lo siguiente:

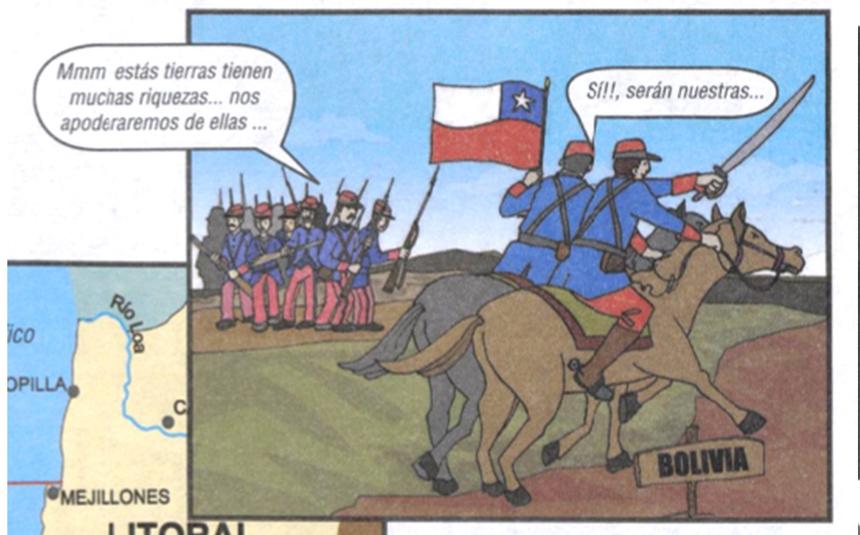
Si bien es verdad que las dificultades de desarrollo humano, económico y social de Bolivia, no son sólo consecuencia de su enclaustramiento forzado, es evidente que esa situación ha limitado significativamente sus potencialidades de desarrollo integral (p. 82).

Esto además de que, en este acápite de *El libro del Mar* (2018), se dedican varias páginas a detallar la riqueza proveniente de recursos naturales que Bolivia perdió después de su derrota en la guerra del Pacífico. Entre los recursos naturales que se especifica en esta parte del texto se encuentran el cobre, la plata, el guano, el salitre, el litio e incluso los recursos marinos (figura 5).

Lo anterior deja entrever una lógica de funcionamiento de la retórica marítima boliviana que, en cierta forma, se contrapone a la noción general de “proceso de cambio” plasmada en la “Agenda Patriótica” (Arze, 2016). Esto debido a que, desde lo estatal, por un lado, se sostenía que los Estados sin litoral son países pobres; pero, por otro lado, se precisaba que gracias al “proceso de cambio” Bolivia lograría erradicar la pobreza extrema, alcanzaría “soberanía comunitaria financiera sin servilismo al capitalismo financiero” y obtendría “soberanía productiva con diversificación y desarrollo integral sin la dictadura del mercado capitalista” (pilares 5 y 6 de la *Agenda Patriótica 2025*). En otras palabras, aunque desde lo estatal se resaltaba la construcción de un “Estado fuerte y vigoroso” (pilar

11 de la *Agenda Patriótica 2025*), también se precisaba que el desarrollo de Bolivia solo era posible mediante la obtención de una salida soberana al mar (figura 6).

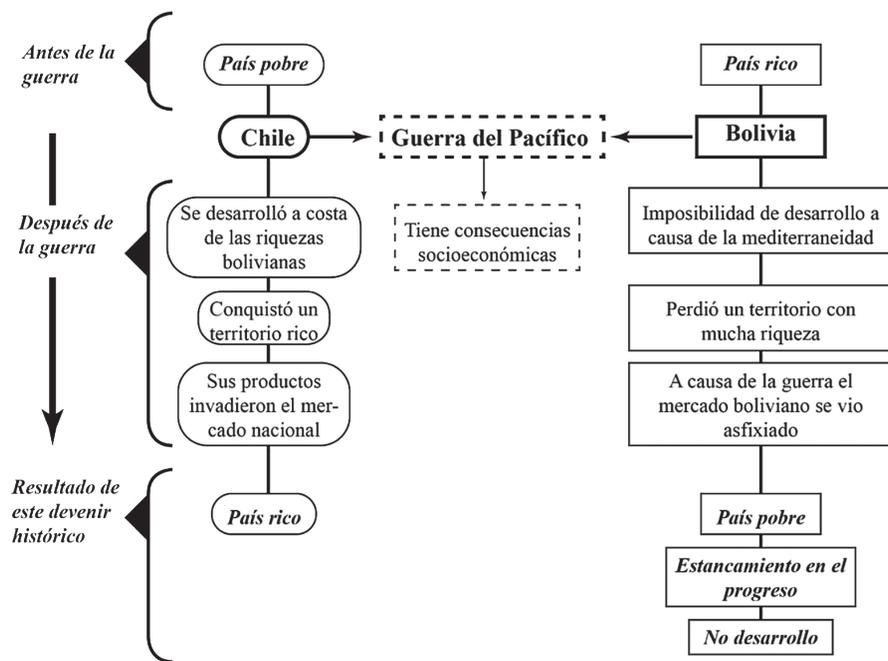
Figura 5. Fragmento del texto para niños *Bolivia demanda una salida al mar*



Fuente: DIREMAR (2016).

Todo esto es sumamente llamativo en vista de que tanto la actual retórica marítima como la noción general de “proceso de cambio” formaron parte de la retórica global del MAS durante el contexto de estudio. Y es que, si se piensa con detenimiento lo anterior, se tiene que, en este contexto, a la vez que se insistía en la noción general de “cambio” de institucionalización de lo otrora contrahegemónico, en la retórica marítima boliviana todavía pervivían premisas de larga data histórica íntimamente ligadas con la justificación tanto del “subdesarrollo” como del “estancamiento” del “progreso”.

Figura 6. Esquema de sentido de la contraposición Bolivia-Chile



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos recogidos en los textos *El libro del Mar* (2018), *Bolivia demanda una salida al mar* (DIREMAR, 2016) y *Evito y el mar* (Claros, 2015).

## DISCUSIÓN

Hobsbawm (1992) sostiene que los nacionalismos anteceden a la conformación de las naciones y los Estados. Por su parte, Anderson (1993) destaca que la nación es “una comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana” (p. 23), y Delannoi (1993) sostiene que toda comunidad imaginada requiere, además de una construcción imaginaria, una construcción práctica (es decir, de acciones encaminadas a construir y sostener determinado orden hegemónico). En este sentido, en el marco de este trabajo, se propone que el Estado Plurinacional de Bolivia y la retórica marítima boliviana responden a un nacionalismo hegemónico que, ciertamente, ha logrado reconciliar —articular— las tensiones de otrora entre la nación cívica y la nación étnica (Sanjinés, 2009).

Por otro lado, las investigaciones citadas en este trabajo han tendido a proponer la prevalencia de un nexo entre nación y “cuestión marítima” a lo largo del tiempo. Así, estos trabajos han tendido a precisar que, en las narrativas históricas y discursos asociados con la cuestión marítima boliviana, subyace un imaginario de nación íntimamente asociado con la mediterraneidad, la heroicidad, la honorabilidad y la derrota de Bolivia en la guerra del Pacífico. Esta propuesta, como se puede observar, ha estado encaminada a proponer la uniformidad en los discursos, imaginarios, representaciones y narrativas históricas asociadas con la causa marítima boliviana. En este entendido –y en el marco de la tensión y articulación entre nación cívica y nación étnica–, en el presente artículo se ha buscado proponer la configuración de una retórica marítima en la que confluyen tanto elementos de larga data como reivindicaciones recientes. Sobre esto, se ha propuesto que, en el contexto de la demanda marítima ante la CIJ, el Estado, investido de un renovado nacionalismo, ha intentado modificar la retórica marítima boliviana sobre los márgenes históricos de la bolivianidad. De este modo, el Estado, a partir de los lineamientos heredados del nacionalismo republicano, se ha limitado a reivindicar la memoria de los que, según el relato oficial, habían sido subalternizados por la historia. En este entendido, los cambios más notorios en la retórica marítima boliviana han sido la inclusión de heroicidades y de toda una simbología indígena, y la visibilización de otras heroicidades femeninas (limitándose, básicamente, a las Rabonas de la guerra del Pacífico). Todos estos cambios, o en todo caso, todas estas actualizaciones, a pesar de responder a tensiones ideológicas y políticas de larga data, no han significado más que una apertura dentro de la cerrazón ideológica y política propia de la retórica marítima boliviana.

De ese modo, se propone que el Estado Plurinacional de Bolivia ha buscado situar una retórica marítima que, en el fondo, responde a un imaginario de nación emergente. Con este fin, desde lo estatal, se ha reivindicado heroicidades, momentos, nociones y abstracciones íntimamente asociadas con la unidad de los bolivianos. En este proceso, se ha configurado un imaginario de nación y se ha buscado resignificar la unidad de los bolivianos. Esta narrativa aséptica, esta identidad cernida y moldeada que se contrapone al invasor, al apátrida, al chilénófilo, y que, en el fondo, articula un imaginario de nación, refuerza una de las premisas fundamentales

de la retórica marítima boliviana: la derrota honrosa y, en consecuencia, la reivindicación permanente de la patria. Esto último incluso a pesar de las diferencias ideológicas y políticas de los políticos que, después de la derrota en la guerra del Pacífico, se encargaron de mantener viva esta memoria histórica.

## CONCLUSIONES

En el presente estudio, se plantea que existe un reposicionamiento de la cuestión marítima boliviana a partir de una estrategia de Estado y de una reestructuración discursiva, simbólica y narrativa, lo que, en el fondo, deja entrever un cambio en el sentido y en la significación de lo nacional en Bolivia. Específicamente, se entiende que se ha iniciado un proceso de reconstrucción nacionalista –siguiendo a Anderson (2021), Hobsbawm (1992) y Delannoi y Taguieff (1993)– en el que se ha buscado posicionar una noción plural de nación que, en cierta medida, reconcilia la dicotomía nación cívica / nación étnica. De este modo, se propone que desde lo estatal se ha iniciado un proceso de reproducción de lo plurinacional. Es decir, de diseminación ideológica y, a su vez, de legitimación política de los liderazgos y caudillismos implícitos en este nuevo “proyecto de nación”. Una imaginaria nacionalista y una palestra política que, como se ha precisado, ha estado protagonizada por hombres.

En este entendido, la consecución de un acceso soberano al mar es más que una aspiración profunda y fundamental de Bolivia y de los bolivianos. Es una metáfora nacionalista y, propiamente, una expresión más del nacionalismo banal (Billig, 2021) boliviano contemporáneo. Recuértese acá que en la presente investigación se ha podido demostrar que la cuestión del mar, además de encontrarse inmersa en las políticas estatales y en la educación cívica-escolar de los bolivianos, ha sido capaz de permear el imaginario de nación actual. Tanto así que todo lo referido al mar boliviano se ha revestido de cierta sacralidad.

Todo este proceso de posicionamiento, con la derrota del Estado boliviano en la CIJ, ha supuesto un progresivo silencio y una rearticulación discursiva, esta vez limitada a mantener los lineamientos básicos de la memoria marítima. De este modo, después del fallo de la CIJ del 1 de octubre de 2018, la retórica estatal se ha reconvertido y ha empezado a posicionarse

como una esperanza distante, pero no inalcanzable. “Bolivia nunca va a renunciar [a terminar con] su enclaustramiento, sabe el pueblo boliviano y los pueblos del mundo”, sostuvo al respecto Evo Morales en inmediaciones del Palacio de la Paz en La Haya, horas después del fallo de la CIJ. Palabras que, como ha ocurrido antes, dejan la puerta entreabierta para que en el futuro otros protagonistas retomen, reacomoden e instrumentalicen esta causa que parece imperecedera.

## REFERENCIAS

- Aguirre Lavayén, Joaquín (1996). *Guano maldito*. La Paz: Los Amigos del Libro.
- Alcázar Chaves, Luis Fernando (2017). *250 agresiones de Chile a Bolivia por la cuestión marítima*. La Paz: Asamblea Legislativa Plurinacional.
- Almaraz, Sergio (2017). *Obra reunida*. La Paz: Biblioteca del Bicentenario de Bolivia (BBB).
- Anderson, Benedict (2021[1993]). *Comunidades imaginadas: reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Aparicio, Katherine (2013). Chile aprovechó la desgracia social y económica de Bolivia para invadir. *Revista informativa “Mar para Bolivia”*, (7), 1-28. Recuperado de [www.academia.edu/34882263/Revista\\_Mar\\_para\\_Bolivia\\_Sea\\_for\\_Bolivia\\_Magazine\\_No\\_7](http://www.academia.edu/34882263/Revista_Mar_para_Bolivia_Sea_for_Bolivia_Magazine_No_7)
- Arce Zaconeta, Héctor (23 de marzo de 2015). Bolivia está en las más óptimas condiciones de preparación jurídica. *Cambio*, pp. 8-9.
- Arguedas, Alcides (1922). *Historia general de Bolivia. (El proceso de la nacionalidad) 1809-1921*. La Paz: Arnó Hermanos Editores.
- Arze, José Roberto (2016). Agenda Patriótica del Bicentenario. En José Roberto, Arze (ed.) (2015). *Antología de Documentos Fundamentales de la Historia de Bolivia*. La Paz: Biblioteca del Bicentenario de Bolivia (BBB).
- Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia. Cámara de Diputados (2020). *Anteproyecto de ley que declara patrimonio cultural e histórico a la Batalla de Canchas Blancas del 12 de noviembre de 1879 y héroe nacional e histórico de la Guerra del Pacífico al Coronel Lino Morales de Los Reyes*. La Paz: Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia. <https://diputados.gob.bo/wp-content/uploads/2022/05/PL-051-2020-2021.pdf>

- Barrios, Raúl, y Torres, William (1997). Seguridad y confianza trinacional: una aproximación boliviana. En Raúl, Barrios (ed.) (1997). *Bolivia, Chile y Perú. Una opción cooperativa* (pp. 306-335). La Paz: Centro de Información para el Desarrollo.
- Barroso, Marco (2013, marzo). La diplomacia de los cañones y el gravamen de los 10 centavos. *Revista informativa "Mar para Bolivia"*, (7), 1-28. Recuperado de [www.academia.edu/34882263/Revista\\_Mar\\_para\\_Bolivia\\_Sea\\_for\\_Bolivia\\_Magazine\\_No\\_7](http://www.academia.edu/34882263/Revista_Mar_para_Bolivia_Sea_for_Bolivia_Magazine_No_7)
- Billig, Michael (2021). *Nacionalismo banal*. España: Capitán Swing.
- Bridikhina, Eugenia, Vera, Horacio, Rojas, Sergio, Mamani, Mikjhael, Vargas, Yamile, Torrico, Iván, y Calsina, Silvia (2009). *Fiesta Cívica: construcción de lo cívico y políticas festivas*. La Paz: Instituto de Estudios Bolivianos.
- Brockmann, Robert (2019). Ha terminado la guerra. En Henry, Oporto (ed.) (2019), *Bolivia en La Haya. Lecciones de la demanda contra Chile* (pp. 33-38). La Paz: Plural Editores.
- Cajías, Fernando (1977). *La provincia de Atacama 1825-1842*. La Paz: Instituto Boliviano de Cultura.
- Cajías, Lupe (1992). *Las relaciones de Bolivia, Chile y Perú: el problema marítimo boliviano. Guía mínima bibliográfica*. La Paz: CERID.
- Cambio (23 de marzo de 2015). Héctor Arce Zaconeta/Procurador General del Estado. *Cambio*, pp. 8-9.
- Cid, Gabriel (2016). De héroes y mártires. Guerra, modelos heroicos y socialización nacionalista en Chile (1836-1923). *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 46(2), 57-78. doi: 10.4000/mcv.7062
- Braun, Virginia, y Clarke, Victoria (2021). *Thematic analysis: A practical guide*. California: Sage.
- Claros, Alejandra (2015). *Evito y el mar*. La Paz: Ministerio de Comunicación.
- Decreto Supremo 859/2011 de 29 de abril, *Gaceta Oficial de Bolivia*, 250NEC, 29 de abril de 2011. Recuperado de <https://www.lexivox.org/norms/BO-DS-N859.html>
- Decreto Supremo 2000/2014, de 19 de mayo, *Gaceta Oficial de Bolivia*, 648NEC, 18 de mayo de 2014. Recuperado de <https://www.lexivox.org/norms/BO-DS-N2000.html#:~:text=CONSIDERANDO%3A,Pac%C3%ADfico%20y%20su%20espacio%20mar%C3%ADtimo>.

- De la Fuente, Edwin Alfonso (14 de febrero de 2016). 14 de febrero de 1879: entre héroes y traidores. *Cambio*, pp. 4-5.
- Delannoi, Gil, y Taguieff, Pierre-André (1993). *Teorías del nacionalismo*. Barcelona: Paidós.
- Dirección de Ceremonial Naval y Comunicación Social de la Armada Boliviana (2016). *Mi primer libro del mar*. La Paz: Ministerio de Comunicación.
- DIREMAR (2018). *El libro del mar*. La Paz: Ministerio de Comunicación. Texto publicado en el periódico Cambio.
- DIREMAR (2016). *Bolivia demanda una salida al mar*. La Paz: Ministerio de Culturas y Turismo Bolivia.
- DIREMAR (2015a). *¡Yo quiero un mar, un mar azul para Bolivia!* La Paz: Dirección Estratégica de Reivindicación Marítima.
- DIREMAR (2015b). *Bolivia y su demanda marítima: compromisos y obligaciones de Chile*. La Paz: DIREMAR.
- DIREMAR (25 de marzo de 2014). *El libro del Mar*. Texto oficial publicado en el periódico Cambio.
- DIREMAR (2012). Valerosas mujeres bolivianas en la Guerra del Pacífico. *Revista informativa "Mar para Bolivia"*, (4), 26. Recuperado de [www.academia.edu/34882259/Revista\\_Mar\\_para\\_Bolivia\\_Sea\\_for\\_Bolivia\\_Magazine\\_No\\_4](http://www.academia.edu/34882259/Revista_Mar_para_Bolivia_Sea_for_Bolivia_Magazine_No_4)
- Eguino, Antonio (1984). *Amargo mar* (filme). La Paz: Instituto Cubano del Arte e Industria Cinematográficos.
- Escobari, Jorge (2013). *Historia diplomática de Bolivia*. La Paz: Plural.
- González Miranda, Sergio, y Ovando Santana, Cristian (2016). "Emotivistas" bolivianos en la relación diplomática entre Bolivia y Chile en torno a la mediterraneidad. *Estudios internacionales (Santiago)*, 48(183), 39-65. doi: 10.5354/0719-3769.2016.39880
- Guarachi, Ángel (2018, 6 de abril). Al menos 9.000 maestros se capacitarán sobre la reivindicación marítima. *La Razón*. Recuperado de [m.la-razon.com/nacional/demanda\\_mar%C3%ADtima/Demanda\\_maritima-Bolivia-educacion-capacitacion-profesores\\_0\\_2905509465.html](http://m.la-razon.com/nacional/demanda_mar%C3%ADtima/Demanda_maritima-Bolivia-educacion-capacitacion-profesores_0_2905509465.html)
- Guil Bozal, Ana (1998). El papel de los arquetipos en los actuales estereotipos sobre la mujer. *Comunicar* (11), 95-100. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/28146944\\_El\\_papel\\_de\\_los\\_arquetipos\\_en\\_los\\_actuales\\_estereotipos\\_sobre\\_la\\_mujer](https://www.researchgate.net/publication/28146944_El_papel_de_los_arquetipos_en_los_actuales_estereotipos_sobre_la_mujer)

- Guzman, Walter (2008). *Análisis del imaginario de nación en los ritos cívicos del calendario nacional: El caso del desfile del 23 de marzo*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés.
- Hiernaux, Jean-Pierre (2008). Análisis estructural de contenidos y de modelos culturales. Aplicación a materiales voluminosos. En Hugo José, Suarez (coord.). *El sentido y el método. Sociología de la cultura y análisis de contenido* (pp. 67-118), México D. F.: UNAM / COLMICH.
- Hobsbawm, Eric (1992). *Naciones y nacionalismo desde 1780*. Barcelona: Crítica / Grijalbo Mondadorí.
- Ley 1121/2018, de 14 de noviembre. *Gaceta oficial de Bolivia*, 1117NEC, 14 de noviembre de 2018. Recuperado de <https://www.lexivox.org/norms/BO-L-N1121.xhtml#:~:text=13%20DE%20NOVIEMBRE%20DE%202018.,de%20San%20Pedro%20de%20Atacama>.
- Lois, María (2022). “El Mar nos Une”: Imaginarios geopolíticos y frontera marítima en el diferendo Bolivia-Chile. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 26(1), 95-117. doi: 10.1344/sn2022.26.34409
- Maric, María Lily (2017). El viaje interior: el conflicto chileno/boliviano analizado a través de las representaciones sociales. *Estudios Bolivianos* (26), 147-164. Recuperado de [revistasbolivianas.umsa.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2078-03622017000100008&lng=es&nrm=iso](http://revistasbolivianas.umsa.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2078-03622017000100008&lng=es&nrm=iso)
- Medina Buezo, Roberto (14 de febrero de 2017). La única victoria del ejército boliviano. Indígenas frenaron la invasión a Potosí. *Cambio*, p. 9.
- Mesa, Carlos (2016). *La Historia del mar boliviano*. La Paz: Editorial Gisbert y Cía. S. A.
- Mesa, Carlos de (1987). *Los caminos al mar* (documental). La Paz: Plano Medio.
- Estado Plurinacional de Bolivia. Ministerio de Educación (2018). *2a Jornada Plurinacional de Cultura “Reivindicación Marítima”- 2018. Concurso de poesía [folleto]*. Recuperado de <https://www.minedu.gob.bo/files/documentos-normativos/convocatorias-minedu/2018/poesia-del-mar-convocatoria-ampliacion.pdf>
- Ministerio de Educación, Estado Plurinacional de Bolivia (2016). *Nuestro amigo Mar*. La Paz: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Defensa (2017). *Memoria del Cnel. Ezequiel Apodaca. Potosí-Cotagaita-Camino a Canchas Blancas. 1879-1880*. La Paz: Ministerio de Defensa.

- Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional (2018). *El camino hacia el mar*. La Paz: Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional.
- Morales, Evo [@evoespueblo]. (20 de marzo de 2017). *Como lo anunció en 1910, el Canciller Daniel Sánchez Bustamante, Bolivia no puede vivir aislada del mar y en la* [Tuit]. Twitter. <https://x.com/evoespueblo/status/976164025515102209>
- Morales, Evo [@evoespueblo]. (28 de septiembre de 2017). *Intelectual Franz Tamayo escribió alegato boliviano ante Liga de Naciones, 1921, que demostró ante el mundo que Chile usurpó el Litoral* [Tuit]. Twitter <https://x.com/evoespueblo/status/913374445951217669>
- Nicolas, Vincent, y Quisbert, Pablo (2014). *Pachakuti: el retorno de la nación. Estudio comparativo del imaginario de nación de la Revolución Nacional y del Estado Plurinacional*. La Paz: PIEB.
- Oporto, Henry (2019). El mar: Fin de un mito. En Henry, Oporto (ed.) (2019). *Bolivia en La Haya. Lecciones de la demanda contra Chile* (pp. 43-48), La Paz: Plural Editores.
- Palti, Elías José (2009). *El momento romántico: nación, historia y lenguajes políticos en la Argentina del siglo XIX*. Buenos Aires: Eudeba.
- Peres, Guadalupe (2017). La comunidad imaginada del mar perdido. Reflexiones sobre la construcción de la identidad boliviana. *Estudios Bolivianos*, (26), 165-180. Recuperado de [revistasbolivianas.umsa.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2078-03622017000100009&lng=pt&nrm=iso](http://revistasbolivianas.umsa.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2078-03622017000100009&lng=pt&nrm=iso)
- Pérez, Alexis (1994). *El Estado oligárquico y los empresarios de Atacama 1871-1878*. La Paz: Ediciones Gráficas E. G.
- Piérola Dorado, Huáscar Oscar (2023). “*El mar nos pertenece por derecho, recuperarlo es un deber*”. *Estrategia, ritualidad cívica y retórica de la reivindicación marítima boliviana en el Estado Plurinacional* [Tesis de licenciatura en Sociología]. Universidad Mayor de San Andrés, La Paz. Recuperado de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/31911/T-352.%20HUASCAR%20PIEROLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Querejazu, Roberto (1979). *Guano, salitre, sangre: historia de la guerra del Pacífico. (La participación de Bolivia)*. La Paz: Librería Editorial G.U.M.

- Salazar, Fernando (2006). *Bolivia y Chile: desatando nudos. Propuesta de salida al mar para Bolivia basada en el equilibrio de intereses y una nueva racionalidad política*. La Paz: Plural.
- Sanjinés, Javier (2009). *Rescaldos del pasado: conflictos culturales en sociedades post-coloniales*. Bolivia: PIEB.
- Suárez, Hugo José (2002). La sociología cualitativa: el método de análisis estructural de contenido. *Tinkazos*, (11), 53-68.
- Suárez, Hugo José (2008). *El sentido y el método. Sociología y análisis de la cultura*. México D. F.: UNAM / COLMICH.
- Zapata, Francisco (1992). *Atacama. Desierto de la discordia*. México D. F.: El Colegio de México.