

ESTIMACIÓN DE LA ECONOMÍA INFORMAL EN BOLIVIA

Lic. Miranda Gonzales, Yuri¹

✉ yymiranda@gmail.com

RESUMEN

La investigación desarrolla una aproximación de la magnitud del sector informal en Bolivia respecto al empleo y al producto, el periodo de análisis es de 1999 al 2013 –debido a la disponibilidad de la Matriz Insumo Producto – es así que, con relación al empleo los resultados evidencian una participación de la informalidad en torno al 69,7% (con un ligero descenso a partir del 2008) y alrededor del 26,7% respecto al producto, los resultados señalan que la magnitud de la informalidad no presenta mejoras significativas con relación a otros indicadores como pobreza, desigualdad y desempleo.

El documento está dividido en cuatro secciones, la primera está referida a la síntesis de aspectos conceptuales que le dan un marco teórico referencial al documento; la segunda sección contiene un análisis sobre la estimación de la dimensión de la informalidad en Bolivia, a través de dos puntos de vista respecto al empleo y al producto; la tercera sección contiene la descripción de las características de la informalidad. En la cuarta sección se desarrolla un resumen de propuestas de políticas y finalmente las principales conclusiones.

PALABRAS CLAVE

Matriz Insumo Producto, Valor agregado, Ingreso bruto, Productividad, Conciliación temporal

1. INTRODUCCIÓN

La informalidad, como fenómeno de estudio, no es algo nuevo y durante las últimas décadas han surgido numerosas investigaciones para tratar de caracterizarla y encontrar sus causas, así como su incidencia en la economía con relación a la generación de empleo y su participación en el valor agregado. La necesidad de comprender mejor la informalidad, se basa en su tamaño y en la constatación empírica de que en este ámbito se observa la falta de cumplimiento de normativas por parte de empresas y trabajadores, la baja productividad del trabajo y demás factores de producción,

la marginalización de las empresas que se desenvuelven en este marco, los más bajos niveles de formación de empresarios y trabajadores y los menores niveles de ingresos que perciben en relación al sector formal.

El presente trabajo busca ayudar a una mejor comprensión del sector informal, mediante el análisis de las encuestas a hogares, realizadas por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de Bolivia como principal fuente de información. Por otra parte, se pretende responder a preguntas que son recurrentemente estudiadas, como, por ejemplo: ¿cuál es la participación de la informalidad en el empleo?, ¿cuál es su

1 Docente Investigador, Carrera de Estadística – UMSA.

2 Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA) publicó varios estudios sobre el sector informal entre los que destacan: “Los trabajadores por cuenta propia en La Paz: funcionamiento de las unidades económicas, situación laboral e ingresos” 1988. “Informalidad e ilegalidad una falsa identidad 1989 Larrazabal H. Adicionalmente están los trabajos de: Fernández M. “Sector informal y movimiento obrero, La Paz Centro de Estudios Laborales (ILDIS), 1987. Mercado, A. “Principales problemas del universo laboral, ILDIS, 1994.

contribución a la actividad económica?, ¿cuáles son las causas que llevan a las empresas a pertenecer o no al sector informal?

En Bolivia se realizaron varias investigaciones especialmente a partir de los años 80², existiendo diferentes documentos de investigación que sirven como antecedentes, entre los que se pueden mencionar: el Centro de Apoyo al Desarrollo Laboral (LABOR) 2002, en el cual toman como base las zonas urbanas del país y determinan la existencia de una gran segmentación productiva en Bolivia. Un segmento mayoritario (62% de los ocupados urbanos), está integrado por personas calificadas como pobres, que desarrollan actividades informales con escaso capital, bajos niveles educativos, baja productividad y bajos ingresos. Otro, minoritario (38% de los ocupados urbanos), realizan actividades en el sector moderno de la economía, con mayor acceso al capital, alta productividad (seis veces la de los informales) y mayores ingresos, estando la mayoría por encima de la línea de la pobreza.

Julio Humérez (2005), realiza una investigación para determinar el tamaño de la economía informal en el Producto Interno Bruto (PIB). A partir de información sobre los agregados monetarios y utilizando el supuesto de que el circulante es el medio de pago más usado por quienes pertenecen a este sector, concluye que el tamaño de la economía informal se sitúa alrededor del 47% del total.

Landa y Yañez (2007), tratan de determinar cuál es la proporción de trabajadores bolivianos que pertenecen al sector informal. En base a las Encuestas de Hogares, representativas a nivel urbano, llega a la conclusión de que en la economía informal se encontrarían alrededor del 60% de los

trabajadores, con tendencia decreciente a lo largo del tiempo.

Martínez y Chumacero, en su investigación “El Sector informal urbano en Bolivia 1995 – 2005“, donde realizan un análisis sobre el empleo, ingreso, productividad y contribución al Producto Interno Bruto urbano, afirman que la participación de la informalidad en el PIB urbano alcanza al 23,5% para 2005 y que el empleo en el sector informal ocupa al 62,4% de los trabajadores.

Es así que la informalidad es un fenómeno socioeconómico con distintas vertientes de análisis. La definición es amplia y el factor común es la escasez de información para cuantificarla adecuadamente, por otro lado, la manera como se intenta reducir, varía según los países y regiones, debido a las diferentes causas que la generan. En lo que hay consenso, es en la importancia de conocer las características de la informalidad, como afecta el crecimiento de una economía, cuáles son los impactos sobre la sociedad y de qué forma se supera un fenómeno que es perjudicial para el desarrollo humano y económico.

Para una mejor comprensión del lector, el presente documento está dividido en cuatro secciones. La primera describe una síntesis de aspectos conceptuales que dan un marco teórico referencial al documento. La segunda sección contiene la estimación de la informalidad en Bolivia durante los últimos 14 años, a partir de la información de las Encuestas a Hogares (EH) realizadas por el INE. El estudio se enfoca en dos componentes: la incidencia en el empleo y su participación en el Producto Interno Bruto. Se obtiene una estimación del tamaño del sector informal como generador de empleo para el período que va desde 1999

al 2013. El segundo elemento se enfoca en la estimación del tamaño de la economía informal con relación al Producto Interno Bruto (PIB) urbano. La tercera sección contiene la descripción de las características generales del mercado informal. Finaliza con la sección de propuestas de líneas de acción y las principales conclusiones.

2. ASPECTOS CONCEPTUALES

El concepto de Sector Informal surgió tras el conocido “Informe sobre Kenia” en 1972, cuando una misión técnica de la Oficina Internacional de Trabajo (OIT) constata que el desempleo en ese país era bajo pero que había un enorme contingente de trabajadores pobres que habían conseguido sobrevivir desempeñando oficios con muy poco o ningún capital y sin someterse a las normas legales vigentes, muy costosas para ellos. Los integrantes de la misión de la OIT denominaron a este contingente de trabajadores pobres como “sector no institucionalizado”.

La OIT definió la informalidad en dos momentos diferentes que merecen destacarse. El primero (1993) utilizando la denominación de “sector informal” y, el segundo (2003) llega al concepto de “economía informal”. También en 2002 propuso reconocer la diversidad del trabajo informal y pidió a los Estados miembros de la OIT tomar medidas relativas al déficit de trabajo decente en la economía informal.

En el Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas (SCN-1993) ya se habló de la producción informal, explicando que la misma comprende aquellas actividades que son productivas desde un punto de vista económico legal, pero que son escondidas del Estado con el objetivo de evadir pago de

impuestos sobre la renta, el valor agregado y otros impuestos a la producción. Luego la versión del SCN – 2008, dedica un capítulo a la economía informal y su articulación con las cuentas nacionales y la necesidad de cuantificarla.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) realizó un estudio en el que analiza algunos determinantes de la economía informal, como la rigidez del mercado laboral, la importancia de la agricultura, la inflación, la fortaleza del sistema en aplicación de las normas y la presión tributaria.

Hernando De Soto planteó un enfoque diferente de lo que es el Sector Informal Urbano, cómo nace y cómo se reproduce. La informalidad es resultado de la imposibilidad que tienen muchas personas, en su mayor parte migrantes del campo, de acceder a la legalidad, dado el alto costo en dinero y tiempo que esa legalidad implica. Si bien el enfoque de De Soto tiene la debilidad que desconoce el problema de la heterogeneidad estructural que está detrás del fenómeno de la informalidad, tiene la virtud que incorpora un aspecto: los altos costos de transacción, un tanto ausentes en los enfoques estructuralistas.

El Banco Mundial (Perry et al. 2007) realizó una investigación sobre la informalidad en América Latina y el Caribe bajo los enfoques de la exclusión y del escape. La exclusión significa que los trabajadores se encuentran en esta situación debido a razones estructurales, más allá de su voluntad. El concepto del escape habla de los trabajadores por cuenta propia que están en la línea de vulnerabilidad porque encuentran pocos beneficios y elevados costos en la formalidad, lo que les lleva a tomar una decisión propia de ir hacia la informalidad. En este documento destaca la definición que proponen sobre informalidad, como “una manifestación de las relaciones

entre los agentes económicos y el Estado, el cual desempeña una función importante en cuanto a mitigar las fallas del mercado, asegurar el suministro de bienes públicos y mantener condiciones para la igualdad de oportunidades”.

Por lo tanto, es importante evitar confusiones terminológicas, como recomienda la OIT en su publicación “Medición de la Economía Informal – 2012”, por ello a continuación se describen algunas definiciones extraídas del mismo documento y de la Decimoquinta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET):

- a) **Economía Informal:** Todas las actividades económicas de trabajadores o unidades económicas que, en la legislación o en la práctica, no recaen en el ámbito de mecanismos formales o estos son insuficientes (basado en Conferencia Internacional del Trabajo 2002).
- b) **Sector Informal:** Grupo de unidades de producción (empresas no constituidas de propiedad de jefes de hogares), incluidas las “empresas informales por cuenta propia” y las “empresas de trabajadores informales” (basado en la Decimoquinta CIET)
- c) **Empresa del sector informal:** empresas no registradas o empresas privadas pequeñas no constituidas que realizan actividades no agrícolas y cuya producción de bienes o servicios es para la venta o el trueque, al menos en parte (basado en la decimoquinta CIET)
- d) **Empleo en el sector informal:** Todos los trabajadores en empresas del sector informal (inciso c) o todas las personas

que estuvieron empleadas en por lo menos una empresa del sector informal, independientemente de su situación laboral y de si se trató de su trabajo principal o de un trabajo secundario.

- e) **Empleo asalariado informal:** Todos los empleos asalariados caracterizados por una relación de trabajo que no está sujeta a la legislación laboral nacional, al impuesto sobre la renta, a la protección social o a determinadas prestaciones relacionadas con el empleo.
- f) **Empleo Informal:** El número de trabajadores informales, tanto en empresas del sector formal, empresas del sector informal u hogares, incluidos los empleados que tienen empleos informales (e); los empleadores y trabajadores por cuenta propia que trabajan en sus propias empresas del sector informal, los miembros de cooperativas de productores informales; los trabajadores familiares auxiliares en empresas del sector formal o informal; y los trabajadores por cuenta propia que producen bienes para el consumo final por su hogar (basado en la decimoquinta CIET)

Diagrama N° 1
Características de la informalidad



Fuente: Elaboración propia en base a OIT

En base a los aspectos conceptuales y los antecedentes revisados, se puede establecer que la **informalidad** – en su amplio conjunto de categorías de definiciones – tiene “al menos” las siguientes características:

3. MAGNITUD DE LA INFORMALIDAD EN BOLIVIA

En Bolivia y en muchos países no existe una estimación oficial del tamaño del sector informal. Es por eso que existen diferentes aproximaciones metodológicas, entre las cuales destacan los métodos directos (o en otras ocasiones son denominados métodos microeconómicos), las cuales se basan básicamente en el uso de Encuestas a Hogares y Encuestas de Empleo. Dichos métodos están condicionados a los alcances de las encuestas, tanto en cobertura geográfica como en diferencias metodológicas, pero no por ello dejan de ser una importante herramienta de análisis.

Por otro lado, los métodos indirectos se caracterizan por el uso de información de agregados macroeconómicos³. Los métodos indirectos que destacan – por su uso frecuente – son la estimación monetaria, el análisis de consumo de energía eléctrica y los modelos con múltiples causas y múltiples indicadores (MIMIC).

4. PARTICIPACIÓN DEL EMPLEO INFORMAL

Debido al alcance de las encuestas a hogares y las características de la economía boliviana, se estimará la magnitud de la economía informal urbana en la población

económicamente activa.

Es importante aclarar, antes de realizar dicha estimación que se realizó un riguroso trabajo de homogenización de la información, en cuanto a las variables usadas para cada encuesta a hogares. Como el objetivo es obtener una serie de tiempo que muestre la evolución y la magnitud de la informalidad en el empleo, es necesario realizar una conciliación de las variables a ser usadas. Con el objetivo de no realizar supuestos fuertes que pudieran originar discrepancias en los resultados, se decidió no usar la Encuesta continua de Hogares realizada entre el 2003 y 2004 y tampoco incluir en la serie la Encuesta Trimestral de Empleo (ETE) del año 2010, debido a sus características significativamente diferentes en metodología de muestreo y a su alcance a nivel nacional. La no inclusión de estos resultados en el periodo de observación, no hacen perder generalidad a la serie analizada y los resultados muestran con solidez el comportamiento de la informalidad en el periodo mencionado.

La clasificación de los informales se basó en el documento “La Medición de la Informalidad: Manual Estadístico Sobre el Sector Informal y el Empleo Informal – OIT primera edición 2013 p.42”. Por ello se consideró como trabajadores del sector informal urbano a:

- a. Ocupados en establecimientos económicos donde hay máximo 5 trabajadores
- b. Trabajadores por cuenta propia

3 Camargo, 2001. “estos métodos se caracterizan en buscar residuos no explicados de acuerdo con el comportamiento de una variable macroeconómica, a partir de la cual puede inferirse la magnitud de la actividad económica informal. Cabe destacar que estos métodos, contrariamente a los métodos microeconómicos, permiten trabajar con series estadísticas de tiempo que hacen posible observar la tendencia de las actividades informales”

4 No se toman en cuenta las trabajadoras y los trabajadores del hogar. Puesto que esta categoría se la considera de manera separada, existen varios trabajos que siguen esta línea debido a sus características individuales y de pertenencia a una unidad familiar, para mayor información se sugiere revisar las publicaciones de: Martínez, INE, UDAPE, J. Evia y N. Pacheco

- c. Patrones socios o empleadores que no reciben remuneración
- d. Trabajadores aprendices familiares sin remuneración⁴

económica)⁵. La estimación del empleo informal resulta:

$$SI = \frac{\sum_{i=1}^4 X_i}{PEA} * 100\%$$

Durante la elaboración de la investigación (2016) y en la recopilación de información histórica, la última encuesta a hogares que se dispone corresponde a la gestión 2013, para fines descriptivos la mayoría de las series se muestran hasta ese año.

SI= Empleo informal

X₁= Cantidad de ocupados en microempresas con menos de 5 trabajadores.

X₂= Cantidad de trabajadores por cuenta propia.

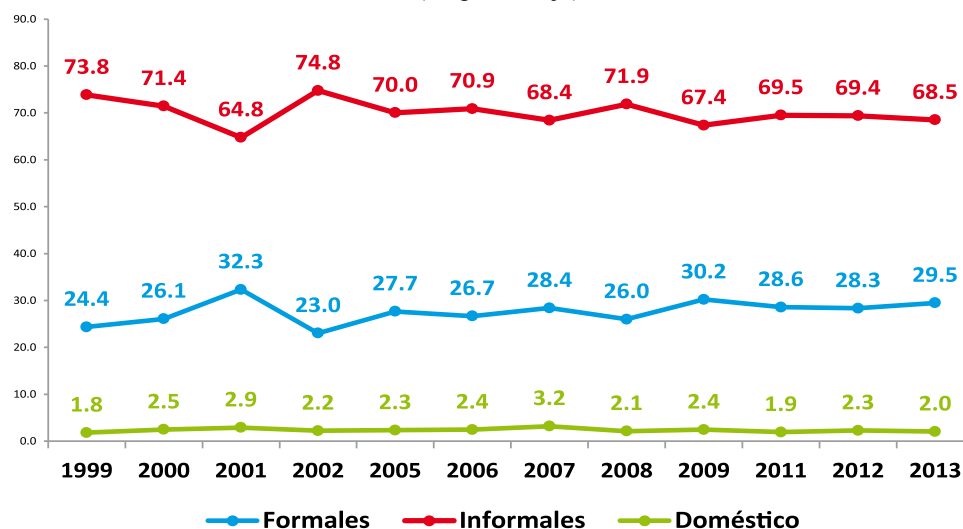
X₃= Cantidad de patrones socios empleadores sin remuneración

X₄= Cantidad de trabajadores aprendiz, familiar sin remuneración

Según el Instituto Nacional de Estadística (INE) se considera Población Económicamente Activa (PEA) “personas que en determinado periodo de tiempo trabajaron o buscaron trabajo activamente” y que pertenecen a la Población en Edad de Trabajar (PET, “Habitantes de 10 años y más de edad y personas capacitadas física e intelectualmente para ejercer una actividad

PEA= Población económicamente activa

Gráfico N° 1
Bolivia: Participación del Sector Informal en la PEA.
(En porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a hogares INE

Los resultados son concordantes con estudios anteriores⁶ y se evidencia que la población

económicamente activa encuentra como principal fuente de ingreso al sector informal,

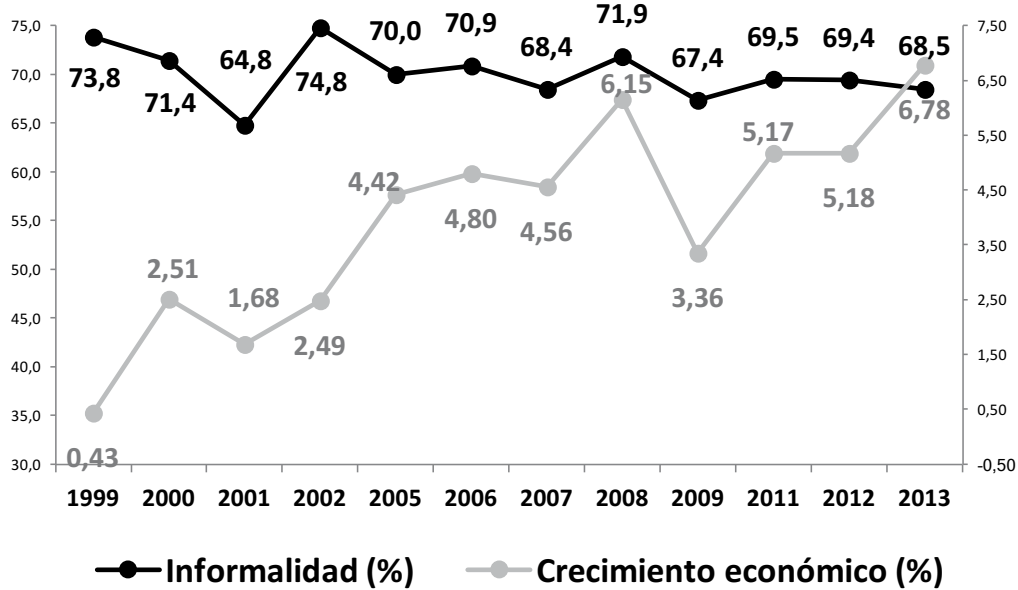
5 www.ine.gob.bo

6 Martinez, INE, UDAPE, J. Evia N. Pacheco

con un 68,5% en el 2013. La evolución de este es prácticamente estable entre 1999 y el 2013, en torno al 69,7%, con un comportamiento ligeramente decreciente a partir del año 2008 y continúa decreciendo aunque de manera muy leve, pese a que el crecimiento

económico presentó un comportamiento favorable durante el periodo de análisis. Es decir, que mientras la economía del país presentó crecimientos históricamente elevados, la informalidad prácticamente se mantuvo constante (Gráfico N° 2).

Gráfico N° 2
Bolivia: Informalidad y Crecimiento Económico, 1999 – 2013
(En porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a hogares INE

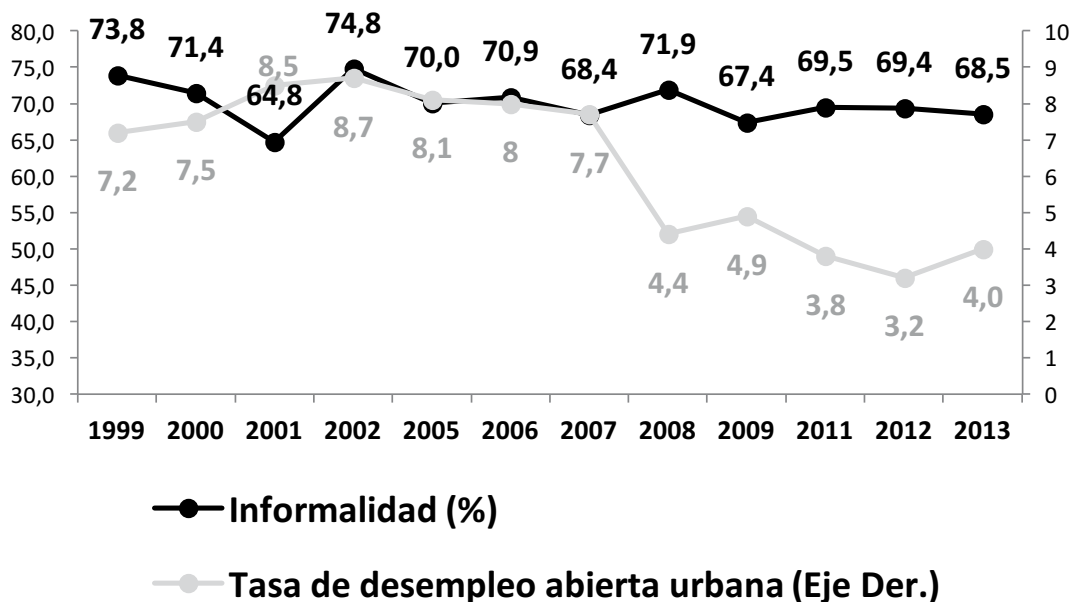
Si bien en los últimos años el crecimiento del Producto Interno Bruto fue explicado principalmente por la demanda interna, se puede observar que la informalidad se mantuvo constante. Este hecho puede ser explicado debido a que al interior de la demanda interna el principal componente – en cuanto a valores – es el consumo de los hogares. Analizando la matriz insumo

producto⁷, se tiene que en el vector de consumo de los hogares, muestra que las actividades económicas más importantes son: carnes frescas y elaboradas, transporte y almacenamiento, restaurantes y productos agrícolas no industriales, actividades donde la informalidad históricamente tiene una alta incidencia.

7

La Matriz Insumo Producto disponible en la página oficial del INE es de la gestión 2012

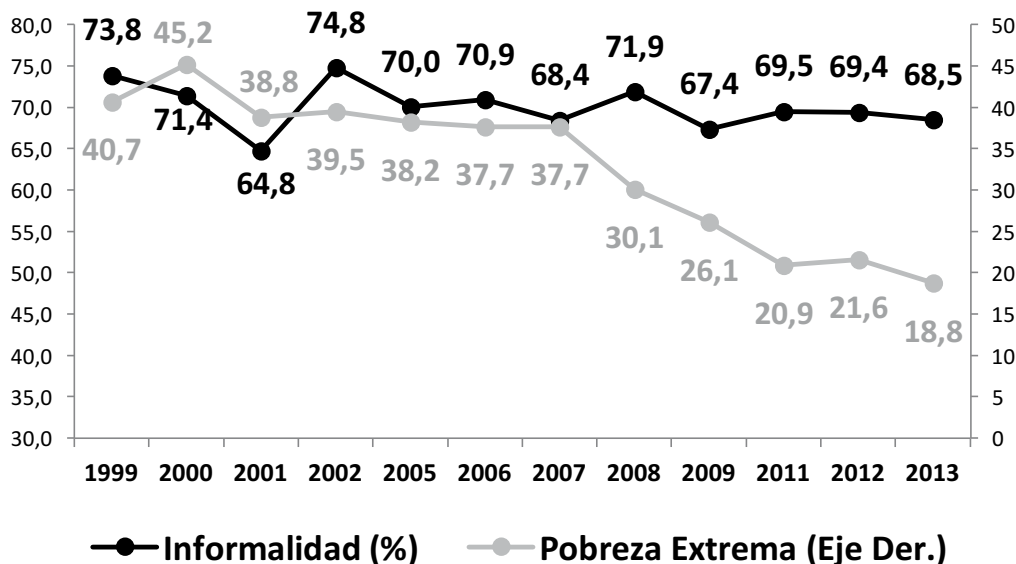
Gráfico N° 3
Bolivia: Informalidad y Tasa de desempleo Abierta Urbana, 1999 – 2013
 (En porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a hogares INE

La Tasa de Desempleo de 8,7% en el 2002 reflejando que la Población Económicamente descendió a menos de la mitad para el 2013 Activa encontró empleo principalmente en el (4%). A pesar de ello, la informalidad no sector informal. presentó una disminución al mismo ritmo,

Gráfico N° 4
Bolivia: Informalidad y Pobreza, 1999 – 2013
 (En porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a hogares INE

El crecimiento económico, pobreza extrema y el empleo mostraron mejoras en los últimos años y, al mismo tiempo, la disminución de la informalidad en el empleo no acompañó la variación de estos indicadores. Esto puede ser interpretado de distintas formas, pero la más inmediata surge del hecho de que la población económicamente activa encuentra trabajo en actividades del sector informal, reflejándose como un problema estructural, en el sentido de que la informalidad tiene alta incidencia tanto en ritmos de crecimientos significativos como en etapas de bajo crecimiento.

4.1. CONTRIBUCIÓN DE LA INFORMALIDAD AL PIB

La estimación de la contribución del sector informal al Producto Interno Bruto urbano, sigue la línea de los métodos directos y el enfoque usado se basa en el planteamiento de M.A. Castigulia⁸.

“Un método simple para aproximarlos proviene de considerar que en su enorme mayoría el ingreso de los informales se declara en las encuestas de hogares, porque ninguno de ellos tiene clara la separación entre la retribución a su trabajo y el pago por los servicios del capital de su propiedad. Así, el producto del sector informal urbano puede aproximarse mediante la sumatoria de los resultados – convenientemente expandidos – de las encuestas de hogares”.

“Este *producto informal* no debe compararse directamente con las estimaciones del producto que reflejan las cuentas nacionales, por un lado, porque hay diferencias metodológicas importantes y, también, debido a que una parte del sector informal

urbano ya está computado en el Producto (lamentablemente, no es posible estimar en qué proporción ocurre tal fenómeno). Pero si puede obtener de la misma fuente, el total de los ingresos laborales del sector moderno y asumir que es correcta y adecuada para la realidad del empleo moderno, la estimación de las cuentas nacionales sobre la participación de los salarios en el producto. Así puede construirse una estimación del producto del sector moderno comparable con la del sector informal urbano y entonces estimar, con los datos fácilmente accesibles, la participación del sector informal urbano en el producto interno bruto”.⁹

Siguiendo esa línea se tiene:

$$PSIUPBI = \frac{\sum y_i}{\sum y_i + (\sum y_f \times psp)} * 100\%$$

Donde:

PSIUPBI = Es el porcentaje del Producto Interno Bruto total que se genera en el sector informal.

Y_i = Es el ingreso de los trabajadores del sector informal urbano según la encuesta a hogares.

Y_f = Es el ingreso laboral de los asalariados del sector moderno según la encuesta a hogares.

PSP = Es la participación de los salarios del sector moderno en el Producto Interno Bruto, según las cuentas nacionales.

Las estimaciones encontradas se describen en el siguiente cuadro:

8 La Microempresa en América Central, La experiencia de PROMICRO – OIT, “Sector Informal Urbano: Una Aproximación a su Aporte al Producto” 1994.

9 La Microempresa en América Central, La experiencia de PROMICRO – OIT, “Sector Informal Urbano: Una Aproximación a su Aporte al Producto” 1994. P.47

Cuadro N° 1
Bolivia: Participación del Sector Informal en el PIB urbano, 1999 – 2013
(En porcentaje)

	1999	2000	2001	2002	2005	2006	2007	2008	2009	2011	2012	2013
Participación	28.1%	27.4%	24.8%	28.5%	26.8%	27.1%	26.0%	27.8%	25.8%	26.3%	26.2%	25.9%

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a hogares INE

Los resultados son comparables con los expuestos por D. Martinez¹⁰ y J.L, Evia y M.A. Pacheco. Al respecto es importante mencionar que los dos enfoques (magnitud en el empleo y en el Producto Interno Bruto) no tienen por qué resultar coincidentes. Por el contrario, como señala D. Martinez, no existe una evidencia teórica que logre sustentar una magnitud significativa en los dos enfoques.

“Es frecuente leer, escuchar o decir que el Sector Informal Urbano abarca el 50% de los ocupados en el área urbana y que generan el 60 o 70% de la actividad económica, o que el tamaño del sector es menor a esa cifra, pero su actividad económica mayor, [...]. Muchas de estas afirmaciones son totalmente erróneas. Así, si el Sector Informal Urbano soporta al 60% del empleo y sustenta el 70% u 80% de la actividad económica, entonces la productividad media del sector es mayor que uno, y la del Sector Formal (40% restante del empleo y 20% o 30% restante de la actividad económica) será menor de uno, es decir, que la productividad del Sector Informal Urbano sería mayor que la del Sector Formal, y, por tanto, el ingreso del Sector Informal Urbano también sería superior. Esto es, obviamente, un absurdo teórico que no se sustenta y no puede sustentarse en la menor evidencia empírica.”

5. CARACTERÍSTICAS DEL MERCADO INFORMAL

La creciente aglutinación de empresas denominadas microempresas y familiares, donde la informalidad se visualiza de manera directa y sin necesidad de establecer ciertas hipótesis, deriva en su característica de generación de empleo con baja inversión, sujetos al comercio y algunos servicios, a raíz de su manera de subsistencia en la realidad económica de Bolivia.

Según el Instituto Nacional de Estadística (INE), mediante la Encuesta a las Micro y Pequeñas Empresas¹¹, el comercio es la actividad más predominante dentro de las Mypes con un 51%, seguido de los servicios con un 39% debido a que en estas actividades económicas no se necesitan fuertes capitales de inversión.

Según el análisis del presente estudio, del 68,5% de la participación de la informalidad en el empleo para el año 2013, queda en evidencia que las mujeres son más propensas a encontrar refugio en la informalidad (Cuadro N° 2).

10 El sector informal urbano en Bolivia 1995- 2005.

11 El INE concretó la ejecución de la “Encuesta Trimestral a las Micro y Pequeñas Empresas MYPES 2010” dirigida a las empresas “tipo local visible” y no a los puestos móviles debido al tipo de muestreo. La cobertura de esta fue: Sucre, La Paz, Cochabamba, Oruro y Santa Cruz y la ciudad de El Alto.

Cuadro N° 2
Bolivia: Participación de la Informalidad en el Empleo Según Género, 1999 – 2013
 (En porcentaje)

Gestión	Formal		Informal		Empleo doméstico	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
1999	29.3%	18.4%	70.6%	77.8%	.2%	3.8%
2000	29.8%	21.4%	70.0%	73.2%	0.1%	5.4%
2001	39.4%	23.9%	60.4%	70.0%	0.2%	6.1%
2002	26.0%	18.0%	73.8%	77.3%	0.1%	4.7%
2005	32.2%	22.1%	67.7%	72.9%	0.1%	5.0%
2006	30.7%	21.8%	69.0%	73.2%	0.3%	5.0%
2007	33.2%	22.6%	66.6%	70.7%	0.3%	6.7%
2008	29.5%	21.9%	70.0%	74.0%	0.5%	4.1%
2009	34.9%	24.5%	64.7%	70.5%	0.4%	4.9%
2011	32.9%	23.2%	66.9%	72.7%	0.2%	4.1%
2012	32.3%	23.4%	67.6%	71.6%	0.1%	5.0%
2013	33.6%	24.4%	66.3%	71.2%	0.1%	4.4%

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a hogares INE

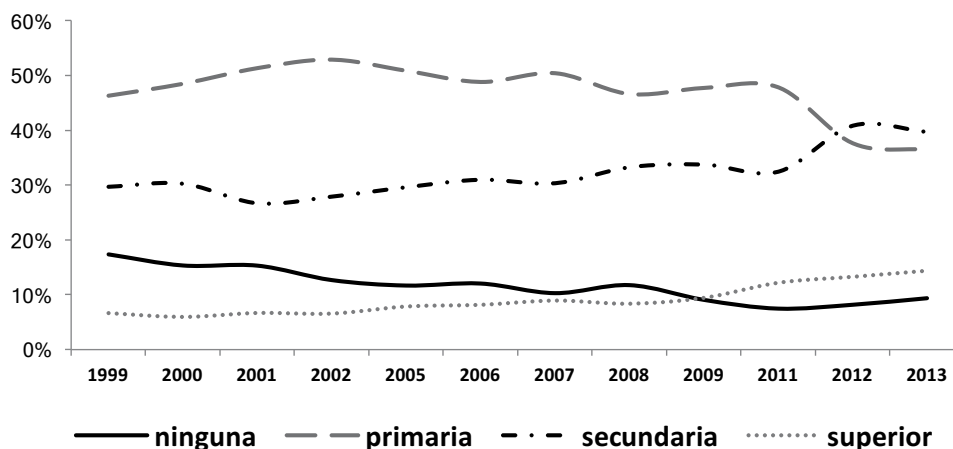
De la Población Económicamente Activa femenina, el 77,8% pertenecían al sector informal en el año 1999, pasando esta cifra a un 71,2 % para el 2013. Estos porcentajes son superiores con relación a la PEA masculina y esta característica se mantiene en todo el periodo de análisis – las mujeres mayoritariamente encuentran empleo en el sector informal con relación a los hombres – si bien la participación de la mujer es superior en comparación con la de los hombres, es importante destacar que existe un incremento en el sector formal de la participación de la mujer en los últimos años de 18,4% en el 1999 al 24,4% en el 2013.

Con relación al nivel de instrucción, el sector informal se concentra en los grados primario y secundario (superando así más del 50% en todos los años). Es importante destacar que la evolución del nivel de instrucción presenta importantes características, entre las cuales destaca:

- En 1999 la mayor participación del nivel de instrucción en el empleo informal correspondía a *primaria* con 46%. Posteriormente esta proporción paso a ser la segunda en el 2013, donde las personas con un nivel de instrucción *aprobado de secundaria* que pertenecen al sector informal alcanzan el 40%.
- El nivel superior (donde se incluye a profesionales o grado superior) en 1999 representaba solo el 7% de todos los informales. Luego, su participación se duplico a un 14% en el año 2013. Si bien pueden surgir varias interpretaciones de esta evolución, una de las conclusiones a las que se puede arribar es que existen carencias para la generación de empleos y oportunidades para mano de obra altamente calificada en la economía formal.

Cuadro N° 3
Bolivia: Participación del Nivel de Instrucción en la Informalidad, 1999 – 2013
 (En porcentaje)

Categoría	1999	2000	2001	2002	2005	2006	2007	2008	2009	2011	2012	2013
ninguna	17%	15%	15%	13%	12%	12%	10%	12%	9%	7%	8%	9%
primaria	46%	48%	51%	53%	51%	49%	50%	47%	48%	48%	38%	37%
secundaria	30%	30%	27%	28%	30%	31%	30%	33%	34%	32%	41%	40%
superior	7%	6%	7%	7%	8%	8%	9%	8%	9%	12%	13%	14%



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a hogares INE

Por otro lado, la pobreza es una característica de la informalidad analizada en diferentes estudios que generalmente la relacionan con la falta de oportunidades de empleo y la falta de niveles de instrucción alcanzados. Mediante las estimaciones que realiza el INE en cada Encuesta a Hogares¹², se marca una

tendencia en cuanto al comportamiento de la pobreza, bajo el marco del análisis se tiene que la PEA catalogada como pobre tiene a un 81% de informales en el 1999 pasando este porcentaje a 86% en el 2013, decir hay más informales dentro de las personas catalogadas como pobres en el 2013.

Cuadro N° 4
Bolivia: Participación de la Informalidad en el Empleo Según Pobreza, 2000 – 2013
 (En porcentaje)

Gestión	Formal		Informal		Empleo doméstico	
	No Pobre	Pobre	No Pobre	Pobre	No Pobre	Pobre
2000	40%	18%	56%	81%	4%	1%
2001	47%	23%	49%	75%	4%	2%
2002	45%	20%	52%	79%	3%	2%
2005	43%	17%	55%	82%	2%	1%
2006	43%	15%	55%	83%	2%	2%
2007	45%	16%	53%	81%	2%	3%
2008	38%	16%	59%	83%	2%	1%
2009	42%	18%	56%	80%	2%	2%
2011	38%	16%	60%	83%	2%	2%
2012	37%	15%	61%	83%	2%	2%
2013	40%	12%	58%	86%	2%	1%

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a hogares INE

12 El INE realiza una estimación de la pobreza mediante el enfoque indirecto o enfoque monetarista de la Línea de Pobreza, clasificando a las personas en “pobres” y “no pobres”.

Del total de personas clasificadas como “no pobres” en el año 2000, el 56% tenía como fuente de ingreso algún empleo en el sector informal, pasando esta cifra al 58% para el 2013 y prácticamente manteniendo ese comportamiento a lo largo del periodo de análisis.

6. PROPUESTAS DE LÍNEAS DE ACCIÓN

Se pueden establecer algunas propuestas de líneas de acción para atenuar o enfrentar el problema de la informalidad. Estas propuestas se enmarcan bajo el tradicional enfoque de:

- Incentivos a la formalización.
- Cumplimiento de legislaciones laborales.
- Integración de políticas públicas y privadas.

En esa línea, se considera importante realizar una breve descripción de algunas acciones que ya se realizaron en Bolivia hasta el año 2016, para enfrentar este problema con el objetivo de realizar propuestas de líneas de acción más específicas, que ayuden a fortalecer y/o aumentar las alternativas para enfrentar este problema.

- A partir del 2009 se creó el Ministerio de Producción y Economía Plural, dentro del marco de la nueva Constitución Política del Estado, donde uno de los objetivos de dicho ministerio es “diseñar políticas para estimular la productividad y la coordinación entre pequeñas medianas y grandes empresas”, en ese entorno se intentó incorporar al sector informal dentro del plan nacional de

desarrollo, con el enfoque de economía plural.

- Se establecieron incentivos para la formalización, uno de los más destacables es la implementación de un banco de segundo piso (Banco de Desarrollo Productivo – BDP) para mejorar el acceso al crédito por parte de los pequeños y micro empresarios y también productores rurales.
- La inscripción de garantías no convencionales para el acceso al crédito.
- El ofrecimiento por parte del gobierno de subsidios para estimular la formalización y certificación de calidad.
- En la nueva Constitución Política del Estado (CPE) se establece que “el Estado reconocerá priorizará y fomentará el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas productoras urbano y rurales”. Así también señala que “El Estado protegerá y fomentará el trabajo por cuenta propia, el comercio minorista y las micro y pequeñas empresas”.¹³

Las líneas de acción se enfocan en los siguientes puntos:

a) Productividad:

- a. Reducir los requisitos del acceso a financiamiento de nuevas tecnologías.
- b. Mejoramiento de capacidades y estructuras de apoyo públicas y privadas, con el objetivo de incrementar la inversión

13 Plan Nacional de Desarrollo “Bolivia, Soberana, Productiva y Democrática Para Vivir Bien” 2006 - 2011

en innovación, investigación, gestión y desarrollo empresarial, especialmente orientadas hacia las micro, pequeñas y medianas empresas.

- c. Capacitación técnica a trabajadores ocupados y desocupados y el otorgamiento de certificaciones, con el objetivo de fortalecer el capital humano en las primeras etapas de crecimiento de una empresa.

b) Incentivos a la formalización:

- a. Alivianar la carga impositiva en términos generales, pero especialmente durante los primeros años de vida de una nueva empresa formal.
- b. Disminuir los trámites administrativos y el tiempo que insume el registro de las nuevas empresas y de las empresas informales que buscan pasar a la formalidad.
- c. Promover la asociatividad empresarial entre las microempresas, teniendo especialmente en cuenta a los grupos más vulnerables de la sociedad, ofreciéndoles programas de capacitación empresarial y creando mecanismos que faciliten su interacción comercial con empresas de mayor tamaño.
- d. Promoción de Ferias a la Inversa exclusivamente para informales asociados, con el objetivo de fomentar la asociatividad y de esa

manera obtener beneficios para acceso al crédito y nuevos mercados.

- e. Buscar nuevos mercados externos para incentivar a formalizarse y beneficiarse de estos.

c) Incentivos a cumplir con la legislación

- a. Mejorar la legislación laboral con el objetivo de incorporar formas más flexibles de contratación de manera de emplearse pro jornadas de trabajo parciales y flexibles que se pueda realizar dentro de un marco de formalidad.
- b. Promover ventajas de la formalidad laboral y empresarial¹⁴.
- c. Cambio cultural en la población. Mostrar a la informalidad como un alejamiento de los principios básicos de convivencia ¹⁵

7. CONCLUSIONES

- Se estimó la magnitud de la informalidad en el empleo y en el Producto bajo el concepto de *empleo informal*. La evolución de los resultados señala que el problema es estructural, debido a que no se cuenta con elementos para sustentar que niveles de alto crecimiento garanticen mejores empleos y así reflejar una disminución de la incidencia en la informalidad.
- El bajo nivel educativo de los empresarios y trabajadores informales es una característica que resalta de los resultados,

14 Villamil R. “La economía informal causas, consecuencias y ejes de solución” en “23° Congreso de Gestión de Personas, OIT.

- en línea con diferentes investigaciones. La evolución de las incidencias de las categorías de nivel de instrucción, señala que cada vez existe más gente con grado de instrucción superior en el sector informal.
- Las mujeres son más vulnerables ante el mercado de trabajo, provocando que se refugien en empleos del sector informal. Pese a ello en los últimos años se percibe mejoras, como se refleja en el Cuadro N° 2.
 - La participación del sector informal urbano en el PIB urbano y la magnitud en el empleo, confirman que los empleos en este sector son de baja productividad.

BIBLIOGRAFÍA

- Banco Mundial (2008). “Informalidad: Escape y Exclusión”
- Castiglia M.A. y D. Martinez (1994). “Sector Informal Urbano: Una aproximación a su arte al producto”, La Micro Empresa en América Latina – La expresión de PROMICO, OIT 1991-1998.
- INE. “Glosario de Terminología Estadística”
- Evia, J y M.N. Pacheco (2010). “Sector Informal en América Latina”, SOPLA.
- OIT (2013) “La Medición de la Informalidad: Manual Estadístico Sobre el Sector Informal y el Empleo Informal” p.42
- Sanchez, D (2009). “El Sector Informal Urbano en Bolivia 1995-2005. Empleo, ingreso, productividad y contribución al Producto Interno Bruto”, Centro de Apoyo al Desarrollo Laboral.
- Séruzier, M (2011). “Economía Informal y Contabilidad Nacional”, Convergencia y Preguntas Entre Definiciones OIT y Punto de Vista del SCN 2008, Caracas Venezuela.
- Vargas M. (2011). “¿Ser o no ser informal?: Una simulación estructural para Bolivia”, Fundación ARU.
- Villamil R. “La economía informal causas, consecuencias y ejes de solución” en “23° Congreso de Gestión de Personas, OIT.