

# **Insectos acuáticos en aríbalos incas: aproximación e identificación de nuevas especies - iconografía inca**

## **Aquatic insects in Inca aríbalos: approximation and identification of new species - Inca iconography**

**Nohely Mónica Rocha Parrado**

*Estudiante de Historia Universidad Mayor de San Andrés*  
nohely.rocha@gmail.com

**Recepción:** 1 abril 2023

**Recepción de revisión:** 19 mayo 2023

**Aprobación:** 31 mayo 2023

**Resumen:** El presente avance permite establecer la importancia del estudio de la iconografía Inca sobre todo la presencia de insectos en aríbalos, ya que esta se relaciona con el contexto geográfico y la cotidianidad de la época. Más aún cuando nos encontramos con piezas tan similares, pero de calidades distintas en Perú y Bolivia, ampliando de esta manera las líneas de investigación y análisis, técnico, social y político que pudo haberse desarrollado. Por otra parte, al no haber un registro amplio de insectos, nos permite generar un pequeño aporte en la identificación de nuevos diseños y especies que fueron plasmadas en el Horizonte Tardío.

**Palabras clave:** Insectos, Aríbalos, Incas, Iconografía.

**Abstract:** This advance allows us to establish the importance of the study of Inca iconography, especially the presence of insects in aríbalos,

since this is related to the geographical context and the daily life of the time. Even more so when we find such similar pieces, but of different qualities in Peru and Bolivia, thus expanding the technical, social and political lines of research and analysis that could have been developed. On the other hand, since there is not a comprehensive record of insects, it allows us to generate a small contribution in the identification of new designs and species that were captured in the Late Horizon.

**Keywords:** Insects, Aríbalos, Incas, Iconography.

## Introducción

La iconografía es un tema bastante estudiado y debatido, con mayor énfasis desde el siglo XX a partir de la propuesta de Ervin Panofsky, historiador del arte, quien nos plantea que la iconografía es la rama de la Historia del Arte que se ocupa del contenido temático o significado de las obras en cuanto algo distinto de su forma.

La metodología que Panofsky (1939) nos plantea consta de 3 pasos: “descripción pre iconográfica” (únicamente sensorial), “análisis iconográfico” (identificación de las imágenes, historias y alegorías contenidas en la obra, pero de forma meramente descriptiva, no interpretativa) y “análisis iconológico” (donde se desarrolla la interpretación en función del contexto histórico, cultural y social). Este método también ha sido utilizado para el estudio de la iconografía prehispánica, aunque con algunos vacíos que serían temas de otra investigación, ya que debemos tomar en cuenta que las

culturas prehispánicas sudamericanas no dejaron registros escritos sobre lo que ellos quisieron expresar.

En este trabajo se analizará la presencia de insectos dentro de la iconografía inca en su cerámica (aríbalos) y la relación que existe con su contexto. En el transcurso de este ejercicio he podido constatar la existencia de dos piezas bastante similares una con la otra, con la diferencia de su situación geográfica y calidad del diseño gráfico. Para tal cometido analizaremos el objeto ID 22338 que se encuentra en el Museo de Etnografía y Folklore (MUSEF) de La Paz y la otra pieza que se encuentra en el Museo Larco Herrera de Lima (Perú). Cabe destacar que pocas investigaciones se han realizado de manera específica sobre insectos en cerámica Inka <sup>38</sup>

38 Gracias a Willy Vargas se cuenta con algunos registros gráficos que se han recopilado en 1995. Vargas dejó un registro de 18 tipos de insectos que encontró tanto en cerámicas como en textiles de la época Inka. Este trabajo es bastante interesante, ya que nos muestra el proceso de estilización en la representación

En un estudio de 2019, Efrain Suclli y otros realizan el registro de 29 figuras en las que demuestran una estrecha vinculación y asociación con elementos del medio natural y cómo estas especies proliferaron incluso hasta convertirse en plagas. Una característica principal del diseño de elementos en su conjunto es que los insectos son representados en su contexto inmediato, por ejemplo, gorgojos en plantaciones de maíz, como podemos ver en la Figura 1 de los Anexos. Otro ejemplo son las tijeretas con representaciones de ajíes o rocotos, que también podrían ser ulupicas por su forma redondeada. Entre los diseños más recurrentes están los de mariposas, hormigas y mosquitos.

### **Etnohistoria con relación a los insectos**

Podemos encontrar descripciones literales de la presencia y forma de los insectos en textos que van desde las crónicas hasta investigaciones contemporáneas de arqueólogos, a modo de registro de sus hallazgos. He aquí algunos fragmentos de estos textos:

El cronista mestizo Inca Garcilaso de la Vega (1991 [1960]) señala que, en las casas reales de Cusco, existían

jardines en los que se apreciaban representaciones de plantas y animales hechos de oro y plata, en tamaño natural. Entre los animales menciona a roedores, lagartijas, mariposas, zorros y otros<sup>39</sup>. (Sullci, E. et al. 2019)

Del Busto, en 1988, muestra en su obra “Perú Incaico”, una fotografía referida a un magnífico aríbalo inka ornado con figuras de insectos. Hace mención de los motivos de ornamentación de la cerámica y tejidos, que solían ser figuras geométricas y en ocasiones aves, insectos y plantas<sup>40</sup>. (Sullci, E. et al. 2019)

Carlos Reynel R. et al. 2007, hace mención a un insecto Lepidóptero cuya larva es consumida tradicionalmente por los pobladores de Calca, en el departamento del Cusco. Este insecto es llamado “huaytampu” (*Metardaris cosinga*, Hesperidae), vive y ataca los brotes tiernos del árbol “chachacomo” (*Escallonia resinosa* o, según Ruiz & Pavon, *Escalloniaceae*). (Sullci, E. et al. 2019).

### **Entomología y su relación antrópica**

La entomología es una rama de la biología que se encarga del estudio de los insectos a partir de su morfología, su función, crecimiento, evolución y también la relación que estos tienen con

---

de los insectos; desde dibujos bastante toscos y cercanos a la realidad hasta otros que llegan a ser esquemáticos, es decir, lineales y que podrían considerarse minimalistas.

---

39 Las negrillas son nuestras.

40 Las negrillas son nuestras.

la vida humana; cómo estos ayudan o perjudican en el ecosistema que el ser humano ha construido. Se ha confirmado, mediante estudios, que estos invertebrados han sido parte de la dieta diaria y se usaron como medicina del hombre desde tiempos prehispánicos, tal como Elmo León, menciona en su obra, “14.000 años de alimentación en el Perú”.

En el libro *Historia General del Perú*, Murúa ([1611] 2001) menciona que el Inca había dividido el trabajo entre la gente que lo servía, aludiendo varios oficios, entre los que figuraban los “Chichi camaios”, aquellas personas que hacían panecillos con “pececillos de río”. Guamán Poma ([1615] 2008) también alude a los chíchis, denotándolos como “gusanos de río”, como parte de los bastimentos de comida que tenían los pobladores del antiguo imperio incaico Ulloa ([1792] 2007) (Grados, J. et al. 2015).

En territorio brasileño, este insecto es semi-cultivado desde tiempos ancestrales por poblaciones indígenas (Chagnon 1968). Otros autores, como Delgado (2008), afirman, que la larva de suri juega un rol importante como fuente proteica de muchos pueblos indígenas amazónicos (Sullci, E. et al. 2019).

En la región andina, destaca la presencia del “huaytampu”, la forma

larval del *Lepidóptero Metardaris cosinga* (Hesperiidae) que es consumida en el mes de junio. La preparación de este es tostándolo para consumirlo directamente. La forma tostada molida es usada como ingrediente de la “ocopa”, un tipo de crema de ají que acompaña a muchos platos (Sullci, E. et al. 2019).

Sullci también menciona que en la región sureste de Bolivia, se tiene el registro de que realizaban ciertas prácticas de control de plagas. Estos pobladores utilizaban el siguiente procedimiento: cuando los individuos inmaduros de las langostas todavía no alzaban vuelo y permanecían en el suelo, se practicaban surcos largos y profundos en la tierra, a donde eran conducidos. Luego, con la ayuda de mazas de madera, se procedía a comprimirlos, para así producir una masa que se usaba como abono, al que consideraban de alta calidad. También los pobladores de esa zona consumían las langostas tostadas (Olmos, 1929: 100-101).

La relación entre la alimentación humana y los insectos es evidente ya sea para la alimentación o para métodos prácticos de agricultura.

### **Método y muestra**

Luego de una exhaustiva búsqueda ubicamos cerca de 15 aríbalos distribuidos en dos museos paceños

(MUSEF y Museo de Metales Preciosos Precolombinos); además de las piezas registradas en el catálogo en línea del Museo Larco Herrera en Lima, Perú. En busca de insectos, se ha podido constatar la presencia de dos ejemplares bastante similares, tanto en su morfología, técnica de elaboración de la cerámica, pintura, dimensiones, diseño e iconografía, además de su presunto uso y filiación de estrato social. Estos están registrados con sus respectivas fichas técnicas (Fig.2 y Fig.3) y a partir de ahora las llamaremos pieza del LARCO (PL) y pieza del MUSEF (PM). Esta última es la pieza que ocupa a este trabajo de investigación, ya que su ficha técnica se halla incompleta en cuanto a la identificación de los insectos que en ella fueron plasmados y llamó nuestra atención por las particularidades mencionadas, no encontrando otra muestra de las mismas características.

Según la cronología asignada ambas piezas pertenecen a la Época Inka Imperial u Horizonte tardío. (1476 dC - 1532 dC)

Se puede constatar la presencia de tres tipos de insectos que pasaremos a describir basándonos en el banco de imágenes catalogadas de los trabajos anteriormente mencionados y descripciones oficiales.

**PL (Fig.4)** A continuación va la descripción realizada por Juan Grados y su equipo: “Se aprecia claramente la división del cuerpo: cabeza, tórax y abdomen. Las alas con abundantes líneas representan muy bien una buena reticulación alar. Están extendidas formando un ángulo de noventa grados con el eje vertical del cuerpo y, en la cabeza, el par de ojos compuestos muy desarrollados y que llegan a tener contacto entre ellos (holópticos). Con el objetivo de representar a fidelidad los tres pares de patas, el artista ha colocado las patas hacia la parte posteroventral de la cabeza. Hacia la parte anterior, observamos una mancha negra que representa el frons y, los apéndices hacia los lados, serían las mandíbulas. Estas características observadas denotan a una especie del suborden Anisoptera dentro del Orden Odonata” (O’Farrell, 1973).

“Un segundo insecto ejemplar adulto del Orden Plecoptera. Las náyades (formas juveniles) de este grupo de insectos se desarrollan en el agua. El dibujo corresponde a un adulto, el cual tiene hábitos terrestres. Se observa las antenas desarrolladas, el primer par de alas más pequeñas que las posteriores, con la característica de estas últimas de tener el área anal muy desarrollada” (Richard & Davies 1984). Por debajo de las alas de los Odonata, se grafica otro insecto, pero en este caso es una

forma juvenil. Se aprecian dos pares de patas, la representación de color negro a los costados del cuerpo denotaría las pterotecas y, hacia la parte distal del abdomen, se ha graficado, en color rojo, un par de estructuras algo aplanadas, los que denotaría un par de branquias traqueales. Este conjunto de caracteres corresponde a una especie del suborden Zygoptera (Odonata) (Costa & Ide 2006). La importancia de este aríbalo radica en que estaría consagrado a insectos estrechamente relacionados con el agua, habiendo sido representados tres grupos diferentes: un adulto de Plecoptera, un adulto de Anisoptera (Odonata) y una náyade de Zygoptera (Odonata). Las formas juveniles de los tres grupos viven en el agua.

**P.M. (Fig.5)** La descripción iconográfica que Juan Villanueva (2014) realiza de esta pieza para el catálogo del museo, se centra más en la descripción de las figuras geométricas que también forman parte del diseño completo. A continuación, el extracto: “En la segunda y la cuarta, dos a tres figuras alargadas con cuatro pares de una especie de ‘alas’ triangulares laterales, acompañadas por pequeños dibujos en línea fina negra, que parecerían figurar insectos”.

Como se puede observar, la PM es bastante similar a la PL, pero de

trabajo no tan fino. Es más bien tosco y grueso, pero, a simple vista, son identificables el insecto, como una libélula adulta (*Plecóptero*), y un pequeño “pez”. Esta referencia confirma mi hipótesis de que también se trata de un insecto acuático, como vimos en las descripciones anteriores, ya que tanto en las crónicas como en la historia popular se habla de pececillos de río haciendo referencia a los chichis o cchichis, que vendrían a ser *Lachlania* del orden de la Oligoneuriidae como se pueden observar en las Fig.6 y 7. Esta especie es endémica de Bolivia y es un indicador de la calidad del agua, presente en ríos del oriente boliviano (Ficha Museo Noel Kempff) pero también habita en el Perú hacia el lado de Arequipa, Cusco y Puno que es donde se tiene registrado que aún se utiliza como alimento (Grados, J. et. Al 2015). Como tercer insecto, y es el que más llama la atención, se podría identificar un posible mosquito (fig.8), causante de la malaria y el dengue. Se cría en lugares húmedos o con agua de poca profundidad para no dañar sus huevos al momento de la reproducción. Se puede tomar como un punto de comparación, para sustentar esta identificación, la figura 7 de la investigación de Willy Vargas (1995), que muestra un mosquito Anofelino en posición de succión solo se aprecian dos pares de patas, ya que al momento de la succión suelen levantar el tercer par.

Como se puede observar en la Fig. 9, la estilización de la figura es minimalista, todo lo contrario a nuestras piezas en cuestión. En esta se puede observar la anatomía del insecto lo más parecida a la natural, vista cenital, pero de manera tosca, como lo es el estilo de todo el diseño. En su descripción anatómica se observa la probóscide larga y sobresaliente, utilizada para alimentarse, y dos palpos sensoriales tan largos como la probóscide. El tórax está especialmente diseñado para moverse, ya que a él se anexan los tres pares de patas y el par de alas. El abdomen contiene los órganos especializados para la digestión y para el desarrollo de los huevos en el caso de las hembras. Tras alimentarse, el abdomen del mosquito aumenta considerablemente de tamaño. Con esta comparación descriptiva se puede concluir que se trata de un mosquito *Anopheles* hembra, posiblemente luego de alimentarse y en reposo.

### **Consideraciones generales**

Estos aríbalos, por su descripción morfológica, estarían formando parte de los que eran usados en la capital o para diferentes celebraciones, rituales de cosecha, producción de chicha, rituales funerarios y similares. Es posible identificarlos por dos aspectos importantes: la calidad de la cerámica, el estilo policromo sobre fondo blanco

(sea de arcilla caolinizada o engobe blanco), y la presencia de esa cabeza de puma justo en la parte frontal, como lo mencionan en Google Arts & Culture Fig 10.

La pieza LARCO fue hallada en la costa sur del Perú. La pieza MUSEF no tiene lugar de procedencia, solo una sugerencia en el trabajo de Alconini (2013), en territorio Kallawayá, donde se realiza una investigación del centro ceramista de Milliraya, gracias al que podríamos catalogar la pieza dentro del estilo Taraco Policromo (por el engobe blanco parcial). Lo que vendría siendo cerámica provincial. Quizá eso explique la falta de nivel en la ejecución de los dibujos, ya que consultando el trabajo de Tamara Bray (2004) quien realiza una investigación para contrastar la alfarería Estatal de la alfarería de las Provincias haciendo énfasis en la exigencia que los Incas tenían al momento de mandar a fabricar las piezas (aríbalos), por la imagen y el mensaje que estos gobernantes querían mostrar ante sus súbditos, al contrario de la cerámica provincial donde incluso existen ejemplares que carecen de diseño alguno o son monocromos como se puede observar en el Museo de Metales Preciosos Precolombinos en La Paz. En consecuencia, por el nivel de detalle y ejecución, la PL podría ser considerada como cerámica estatal.

Existen otros parámetros que también deben ser tomados en cuenta a futuro y es el análisis semántico de lo que cada pieza representa; ya que, según el trabajo de Freddy Viñales (2019), la disposición morfológica misma del aríbalo tiene un significado religioso y de ritual que forma parte de la identidad del Tawantinsuyu sobre todo en las técnicas de fermentado de la chicha, para lo que estas piezas eran fabricadas mayormente. Queda también pendiente el estudio del proceso de estilización de la iconografía, haciendo una comparación en la evolución y como las culturas preexistentes han influenciado en ello, como se puede ver en el caso Killke y Lucre con respecto a la iconografía estatal en Cusco, tal como nos muestra Ivan Ccallo (2019) en “El Desarrollo del estado Inka a través de su iconografía”. Dejo sobre la mesa todos estos aspectos para futuras investigaciones y así poder tener mayor exactitud en la descripción de las piezas tanto en su función como en el significado para su entorno.

## Conclusiones

Luego de analizar cada una de las piezas y ver el proceso iconográfico que estas han merecido, y ante el insuficiente dato en el proceso de catalogación de los insectos dentro de la cerámica inka, aprovechamos la

oportunidad de generar este pequeño aporte de identificación y el tratar de completar la ficha descriptiva de una pieza que se encuentra en territorio boliviano y puede ser visitada por el público en general. Todavía queda mucho por investigar, sobre todo en la conexión que pudiera existir entre estas piezas en particular.

## Bibliografía

- Alconini, S. (2013). “El Territorio Kallawayá y el Taller Alfarero de Milliraya: Evaluación de la Producción, Distribución e Intercambio Interregional de la Cerámica Inka Provincial”. *Chungara, Revista de Antropología Chilena*, vol. 45, núm. 2, 2013. Pp. 277-292 Universidad de Tarapacá Arica, Chile
- Bray, T. L. (2004). “La Alfarería Imperial Inka: Una Comparación entre la Cerámica Estatal del Área de Cuzco y la Cerámica de las Provincias”. *Chungara, Revista de Antropología Chilena*. Volumen 36, Nº2, 2004. Pp. 365-367
- Ccallo Mamani, I. (2019) *Desarrollo del estado inka a través de la iconografía de su cerámica*. Yuyay Taq. Dirección Desconcentrada de Cultura – Cusco. Pp. 155-175.
- E. Q. (s/f). *Catálogo on line Museo larco*. Museolarco.org. Recuperado el 9 de agosto de 2022, de <https://>



- www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=14907
- Grados, Juan. (2015). "Los Chíchis, insectos acuáticos (*Lachlania* sp. Oligoneuriidae: Ephemeroptera) en la alimentación del Imperio Incaico". *Revista peruana de Entomología*. 50. Pp. 45-52.
- Suclli, E. & Moriano, M. & Rivas-plata, J. (2019). "La clase insecta en la Iconografía Inka". *Ciencia y Desarrollo*. 22. 10.21503/cyd.v22i3.1795.
- Vargas-Musquipa, W. F. (1995) *Insectos en la Iconografía Inka* Rev. per. Ent. 37; 23-29 Diciembre 1994.
- Villanueva Criales, J. (2014) *Moldeando la vida. La Colección de Cerámica del Museo Nacional de Etnografía y Folklore, según la cadena de producción* Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia. Pp. 296-297.
- Viñales, F. Ogaldeb, C. Ogaldec, J. P. Arriazad, B. (2020) "Aríbalos del Período Tardío (1400-1536 Dc) en el Norte de Chile. Soportes Semánticos e Identidad en el Tawantinsuyu". *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* Vol. 25, Nº 1, 2020, pp. 183-200, Santiago de Chile.

Anexos

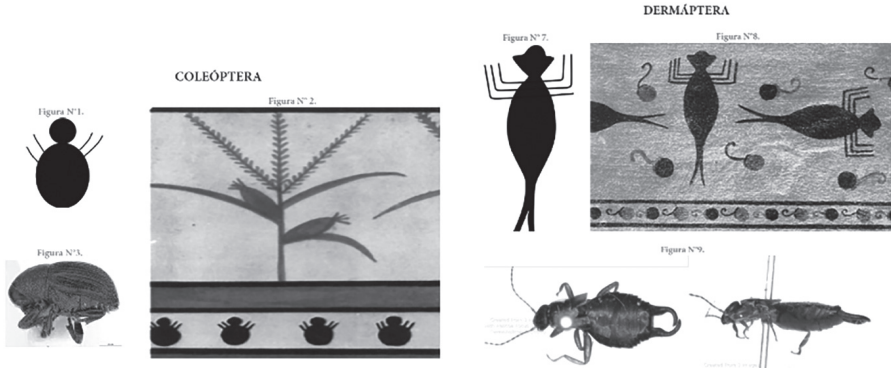


Figura 1  
Gorgojos y plantaciones de maíz - tizeretas rodeadas de ajíes (ulupicas)

IDENTIFICACIÓN

Código de catalogación: ML013788  
 Número registro nacional: 0000028408  
 Código de ubicación: SEP-V025-002

CULTURA, ESPACIO Y TIEMPO

Cultura/Estilo: Inca  
 Cronología: Épocas de Rafael Larco Hoyle:  
 Época Imperial (1300 dC - 1532 dC)  
 Cronología de John Rowe:  
 Horizonte Tardío (1476 dC - 1532 dC)  
 Región: Costa Sur

Valle:  
 Sitio:

DESCRIPCIÓN FÍSICA Y DIMENSIONES

Material Primario: Cerámica  
 Tipo de Material: Cerámica  
 Categoría Morfofuncional: Cántaro (Urpu / Aribalo)  
 Escena Principal:  
 Descripción: Cántaro (Aribalo / Urpu) con representación de insectos (libélulas y moscas). Diseños geométricos de escalonados, líneas, triángulos y rombos. Aplicación escultórica de cabeza de felino.  
 Alto: 238 mm / Largo: 143 mm / Ancho: 188 mm / Peso: 729 g

RECURSOS ADICIONALES

Texto de Vitrina SEP-V025

Inca Época Imperial (1300 d.C. - 1532 d.C.)

Una de las formas características de la cerámica Inca es el urpu, o aribalo. Tiene un cuerpo globular que termina en punta, con asas laterales. El pico de estos recipientes termina con una boca extendida y aplanada. Otro elemento típico es la aplicación de una pequeña cabeza de felino en la parte frontal de la vasija.

En el arte Inca gran parte de las piezas de cerámica son pachas, vasijas ceremoniales relacionadas con el culto al agua.

En la decoración se usa mucho color, tal como se estiliza en la tradición sur.



Figura 2  
Ficha técnica pieza larco

**Objeto:** ID:22338  
**Forma general:** Independiente resaca  
**Forma funcional:** Arriño  
**Equivalencias:** Ninguna  
**Material:** Arcilla  
**Altura (cm):** máx. 22,6; base 2,9; cuerpo 11,3; cuello 7,4.  
**Diámetro (cm):** máx. 14; borde 6.  
**Orzón (cm):** 4  
**Peso (kg):** 0,50  
**Periodo:** Horizonte Tardío (aprox. 1450-1500 d.C.)  
**Estilo:** Inka  
**Procedencia:** Desconocida  
**Material:** No se puede ver por tratamiento de superficie; uso de pigmentos azules.  
**Técnica de formación:** Arriño  
**Tratamiento superficial:** Pulido alisado.  
**Cocción:** No se puede ver por tratamiento de superficie.  
**Situación:** SI  
**Componentes estructurales:** Cuerpo ovoide, base troncocónica y cuello hiperbolóide, alargado y de boca ancha.  
**Formas secundarias:** Borde curvo de sección redondeada y base cónica con punta roma.  
**Diseños esgrafiados:** Dos ejes verticales, arqueados y de sección subrectangular, a ambos lados del cuerpo, adosados a la región inferior del cuerpo; dos pequeños apéndice, o moreno de pequeños ejes verticales, a ambos lados del borde. Una protuberancia modelada en forma de pequeña cabeza zoomorfa en la región superior frontal del cuerpo.  
**Colores:** Rojo 10R 4/8 (engobe); blanco 2,5Y 8/1; negro 2YR 2,5/1 (pintura)

Arriño de boca ancha, tiene una capa de pintura blanca que cubre toda la superficie externa, a excepción de la base y la protuberancia zoomorfa frontal. Los motivos pintados en negro se distribuyen en dos segmentos: en el cuello, se despliega en cuatro bandas horizontales delgadas, alternando sucesiones de rombos negros, y un friso continuo de líneas quebradas en blanco sobre un fondo negro. El borde está pintado con sucesión de triángulos negros. En el segmento inferior, correspondiente al cuerpo, la pintura se concentra en la región frontal, y se divide en cuatro bandas horizontales sucesivas: en la primera y tercera, motivos escalonados complejos y estilizados nacen a ambos lados de una línea recta horizontal. En la segunda y la cuarta, dos a tres figuras alargadas con cuatro pares de una especie de "alas" triangulares laterales, acompañadas por pequeños dibujos en línea fina negra, que parecerían figurar insectos.

**Relaciones y remisiones:** Las piezas G301 y G302, G303, 22330, y 22332 de este catálogo son similares en forma. Para una discusión sobre la cerámica Inka de engobe blanco, ver Alconini (2013).



Figura 3  
 Ficha técnica pieza MUSEF



Figura 4  
 Detalle de insectos



Figura 5  
Detalle de insectos pieza MUSEF



Figuras 6 Y 7  
Cchichis - Lachlania



Figura 8  
Mosquito anopheles

