



CONVOCATORIA

Publicación Revista PGI Nro. 9 (2022)

El comité editorial-científico de la Revista PGI, convoca a la comunidad de investigadores del Postgrado en Informática de la UMSA, a participar en la publicación y arbitraje de artículos científicos y de divulgación científica, así como documentos que fomenten la difusión del conocimiento y la ciencia, la reflexión, la crítica y aporten una visión actual de los fenómenos que ocurren, bajo la óptica de las diversas áreas cubiertas en las maestrías como MAG-TIC, MAE-FORSAI, GETSI, MAECC-IS, etc. De acuerdo a las siguientes bases:

Etapas	Plazos
Recepción de trabajos	Del 1 septiembre al 30 septiembre del 2022
Revisión por pares	octubre 2022
Publicación de la revista	noviembre 2022

Las fechas de revisiones intermedias y formalidades administrativas serán comunicadas vía email.
Se habilitará un grupo WhatsApp para enviar comunicados a los autores.

Aspectos fundamentales

La temática sugerida para los escritos debe estar relacionada a los programas de Maestría en Ciencias de la Computación, Ingeniería de Software; Maestría en Alta Gerencia en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones e Innovación para el Desarrollo (MAG-TIC); Gerencia Estratégica en Tecnologías y Sistemas de Información (GETSI); Maestría en Informática Forense, Seguridad de la Información y Auditoría Informática (MAE-FORSAI).

Si Ud. terminó de hacer su tesis o una investigación independiente, este es el lugar ideal para lucirse con la presentación de los resultados o hallazgos más importantes de su trabajo. Y si está a medio camino, no se desespere, puede presentar sus resultados preliminares que quiera compartir con la comunidad de investigadores. Considere, lo que usted produce es un importante insumo para avivar la dialéctica de alto nivel, también es material útil para encaminar nuevas investigaciones. Si su artículo es bueno, lo sabrá cuando otro autor cite su trabajo.

Los trabajos que presenten deben ser originales. De entrada, se asume que todo el redacto, tablas y figuras son obra del autor; y lo que no, tiene que estar debidamente citado para evitar observaciones de plagio, uso indebido de material con derechos de autor, especulación sin fundamento, etc. Considere también que su escrito no tiene que haber sido publicado en otro medio, y tampoco debe estar en otro trámite de publicación.

Los artículos de naturaleza científica se caracterizan por presentar una estructura estándar IMRD (Introducción, Método, Resultados, Discusión) lo cual posibilita su homologación universal facilitando la comunicación entre investigadores. La Discusión puede presentarse en variantes como Conclusiones, Recomendaciones.

Por ética y responsabilidad, evite usar cualquier dato de carácter personal que pueda causar perjuicio a sus titulares, y trate con prudencia la información que provenga de las organizaciones.

Evite presentar información irrelevante, redundante o que no aporte directamente a su investigación. El lector agradece que sea breve y puntual.

No escriba minicursos de Itil, Cobit, ISO, COSO, Magerit, PHVA, OWASP, etc.; es mejor sintetizarlo convenientemente y apoyarse con citas bibliográficas que lleven al lector a la fuente correspondiente.

Se distribuye una plantilla en Word "Plantilla IEEE G1-FORSAI.docx" que contiene los formatos y estilos requeridos por la Revista PGI. Utilice esta plantilla para presentar su escrito.

Se aceptan sólo archivos MS-Word; de 3 a 6 páginas; en idioma español; el nombre del archivo como: **Nombre Completo.docx** (ejemplo: Ana Belén Choque Diaz.docx). Envíelo a: congreso.gi.forsai@gmail.com, en el plazo fijado y con apego a las consideraciones descritas en esta convocatoria.

Algunas recomendaciones para las partes del escrito

01 Título

Se recomienda entre 8 y 15 palabras.

Un buen título invita a la lectura. Debe ser preciso y denota lo que el lector encontrará.

02 Identificación

Nombres y apellidos del autor; Afiliación institucional; Correo electrónico del autor.	Ana Belén Choque Diaz Postgrado en Informática Universidad Mayor de San Andrés La Paz, Bolivia micorreo@gmail.com
--	---

03 Resumen

En idioma español, procure como máximo 150 palabras, se sugiere una estructura como:

De qué se trata la investigación.
 Cuál es el objetivo
 Cuál es el método
 Qué resultados encontraste
 Qué significan estos hallazgos para ti

Como ejemplo de esto:

El análisis Forense consiste en el hallazgo evidencia digital para ser procesada que permita confirmar una actividad realizada o bien desestimarla sobre algún caso de delito informático. Por ello, esta investigación pretende describir y comprender cuáles son las prácticas para el análisis forense de evidencia digital. Dada la naturaleza cualitativa de la indagación, se opta por la revisión bibliográfica especializada y el estudio de casos. Se encontró que en <lugar dónde realizaste la investigación>, se presentan <aquí los principales hallazgos>. Lo que representa un problema/logro/solución/riesgo/oportunidad/etc. <qué significa esto para ti>

04 Palabras clave

De 3 a 8 palabras clave.

Tiene la finalidad ayudar a que otros investigadores puedan localizar el trabajo y se clasifique correctamente en las bases de datos. Pueden ser palabras únicas (ciberataque, resiliencia, etc.) o frases cortas (protección de datos personales, concientización sobre seguridad, etc.).

05 Texto

Ordenado según los siguientes epígrafes independientes: Introducción, Métodos, Resultados y Discusión (IMRD).

(I) Introducción

¿Qué se estudió?

El objetivo de esta sección es que ubique al lector sobre el tema que se trata en el artículo, justifica el tema de investigación y debe transmitir la relevancia del estudio.

Sea preciso y claro. Considere que las primeras palabras del artículo sirven para enganchar al lector.

Considere que la mayoría de lectores de nuestra revista tienen interés o suficiente conocimiento en la temática de la revista y ya saben sobre conceptos básicos como “virus informático” o “computadora”, no pierda valioso espacio en esto y concéntrese en lo importante.

Como sugerencia, en esta sección se acostumbra encontrar:

<i>Contexto/fundamentos</i> Explique las razones y el fundamento de la investigación que se comunica con el artículo.
<i>Objetivos</i> Indique los objetivos, incluya cualquier hipótesis que utilizó.

Los objetivos son el elemento nuclear de la investigación. Una buena investigación consiste en identificar el objetivo relevante, que esté bien formulado y correctamente presentado en el artículo. Al finalizar el trabajo, dejará al descubierto si el propósito de investigación ha sido alcanzado o no.

(M) Métodos

¿Cómo se estudió el problema de investigación?

Es un ejercicio de transparencia de cómo se han alcanzado los resultados. Esta sección permite que otro investigador encuentre las pautas para que pueda replicar el estudio.

Como sugerencia, es usual encontrar en esta sección:

<i>Diseño del estudio</i> Presente los elementos clave del diseño del estudio;
<i>Contexto</i> Describa el marco contextual, los lugares y las fechas relevantes, periodos de reclutamiento, exposición, seguimiento y recogida de datos;
<i>Participantes</i> Proporcione los criterios de elegibilidad de la muestra, la fuente y el método de selección de los sujetos observados, la selección de controles;
<i>Variables</i> Defina claramente las variables (independientes), y en caso de ser necesario también las variables de caracterización, de respuesta,

exposiciones, predictoras, confusoras y modificadoras del efecto; Para las variables de interés (o variable dependiente), indique las fuentes de datos y detalles de los métodos de valoración (mediciones);
<i>Sesgos</i> Cuáles medidas adoptó para afrontar posibles fuentes de sesgo (errores en los datos);
<i>Tamaño muestral</i> Especifique cómo se determinó el tamaño muestral;
<i>Variables cuantitativas</i> Explique cómo se trataron las variables cuantitativas en el análisis;
<i>Métodos estadísticos</i> Especifique los métodos estadísticos empleados;

Si utilizó herramientas especializadas de hardware/software, y estas son imprescindibles para lograr el resultado, también debe incluirlas en esta sección.

(R) Resultados

¿Cuáles fueron los hallazgos?

Es la parte esencial del artículo y donde el autor debe esmerarse más ya que se trata de los resultados de su investigación y es 100% de su autoría. Ésta sección podría ser la más extensa del artículo.

Se puede presentar estos datos en forma textual, en tablas, diagramas, esquemas, modelos, figuras, etc. Lo importante es que el lector comprenda correctamente el mensaje.

Como sugerencia, es común encontrar en esta sección:

<i>Participantes</i> Indique el número de sujetos/objetos observados en cada fase del estudio; p.ej., número de unidades elegibles, los incluidos en el estudio, los que tuvieron seguimiento completo; Escriba la razón de la pérdida de unidades de observación;
<i>Datos descriptivos</i> Describa las características de las unidades observadas en el estudio (p.ej., demográficas, sociales, técnicas)
<i>Resultados principales</i> Si presenta modelos conceptuales, diseños de software, prototipos; trate de acompañar con las validación o pruebas de cumplimiento, eficiencia, fiabilidad, pruebas beta, simulaciones, etc. Si categoriza variables continuas, describa los límites de los intervalos; Describa otros análisis efectuados (p.ej., de sensibilidad)

(D) Discusión

¿Qué significan los resultados?

En la comunidad de investigadores es importante el debate dialéctico. Una buena discusión hace explícita la aportación de su trabajo al conocimiento.

Es común que en esta sección aparezcan:

<i>Resultados clave</i> Resume los resultados principales de los objetivos del estudio.
<i>Interpretación</i> Proporcione una interpretación global prudente de los resultados considerando los objetivos, limitaciones, resultados de estudios similares y otras pruebas empíricas relevantes.
<i>Generalidad</i> Discuta la posibilidad de generalizar los resultados (validez externa).

Si presenta **Conclusiones**:

Se sugiere que mencione las implicaciones prácticas de la investigación, la aportación que se haga.

Es también el sitio ideal para presentar las lecciones aprendidas, las limitaciones que se hayan presentado, los puntos débiles del trabajo, y los aspectos que pueden mejorarse, que además de reflejar una sana honestidad científica, se constituyen en buenas recomendaciones para los nuevos investigadores.

Un buen investigador puede conseguir algunos aciertos, pero seguro tendrá muchos errores y fracasos. La perspicacia de estos planteamientos también demuestra el dominio de la buena labor investigativa.

Las conclusiones también son un buen sitio para sugerir futuras investigaciones acorde con los hallazgos realizados, así se demuestra la visión y la proyección investigadora del autor.

06 Las Referencias

Las referencias bibliográficas permiten demostrar el dominio del tema por parte del autor; si él está actualizado y cuáles son sus lagunas o carencias.

Evite hacer referencia a diccionarios, Wikipedia, blogs y páginas web de dudosa credibilidad. Una buena alternativa es utilizar el material bibliográfico encontrado con el buscador *Google Scholar* (Google Académico).

Para trabajos originales: procure no más de 20 referencias bibliográficas.

Para Comunicaciones cortas e Informes de casos: se sugiere no más de 10 referencias.