

INCORPORACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DE LECTURA Y ESCRITURA A TRAVÉS DE LA INSTRUCCIÓN BASADA EN CONTENIDOS A ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE EL ALTO

Candy Mamani Quispe
Candymamani4@gmail.com

Este artículo trata de mostrar los resultados obtenidos durante una investigación de tesis para la obtención del título de licenciatura en lenguas extranjeras, desarrollada en una escuela de nivel secundario de educación pública de la ciudad de El Alto. El objetivo del estudio fue “establecer los efectos del método de instrucción basada en contenidos, en las habilidades de lectura y escritura de los estudiantes de secundaria.

El problema se ha detectado en las escuelas públicas, donde el inglés es una materia y se enseña de manera tradicional. Como consecuencia, la mayoría de los estudiantes no desarrollan sus habilidades en el idioma extranjero. Así, Solidjonov (1990, p.680) afirma que “Algunos de los estudiantes se han quejado de que leer es aburrido y no quieren leer los textos”¹. Como muestra de nuestra población elegimos un colegio en particular, una unidad educativa denominada “21 de Septiembre Señor de lagunas”. En el caso de la escuela 21 de Septiembre propusimos como posible solución la aplicación de instrucción basada en contenido (CBI) durante las clases de inglés para desarrollar las habilidades de lectura y escritura de los estudiantes. Los resultados obtenidos demuestran que los estudiantes no sólo mejoraron sus calificaciones en estas habilidades, sino que también aprendieron sobre diferentes temas.

Dentro de la metodología se utilizó un enfoque mixto, ya que se necesitaban datos tanto cuantitativos como cualitativos para desarrollar la propuesta; el presente trabajo presenta ambos tipos de datos. Los resultados cuantitativos probaron la efectividad del uso de instrucción basada en contenido en las clases para ver los efectos en las habilidades de lectura y escritura, y el análisis cualitativo muestra todas las ventajas y desventajas de la aplicación de este método. En la última parte de este artículo se presentan los resultados, discusión y conclusiones.

Palabras clave: *instrucción basada en contenido, lectura, escritura, lecciones, proceso de enseñanza-aprendizaje.*

¹ “Some of the learners have complained that reading is boring and they do not want to read the texts.” Traducción propia.

1. Introducción

“El aprendizaje de idiomas y la metodología de enseñanza en lengua extranjera ha sido una gran preocupación en el campo lingüístico” (Bedoya, 2012, p. 9)². El siguiente estudio surge del cuestionamiento sobre cómo enseñar a leer y escribir en inglés de manera efectiva, de una manera diferente en las escuelas secundarias públicas. El enfoque explorado en este estudio es la instrucción basada en contenido (CBI) que en inglés se denomina *Content Based Instruction*, donde el inglés se enseña a través de contenido específico o temas relacionados con los intereses y necesidades de los estudiantes para mejorar las habilidades de los estudiantes para interactuar sobre problemas de la vida real en el idioma de destino. Se centra específicamente en la lectura y la escritura, teniendo como parámetro el marco europeo para medir dichas habilidades. Este marco europeo se denomina *Common European Framework* en inglés, por lo que los estudiantes fueron evaluados en función de haber logrado cada uno de los objetivos comunicativos.

El presente artículo está organizado en cinco títulos dentro del desarrollo. El primer título aborda la esencia del problema, la debilidad en el desempeño en escritura y lectura en estudiantes de secundaria como consecuencia de la enseñanza del inglés a través de métodos tradicionales. Este problema se describe en su contexto: cuándo, dónde, cómo y en qué casos surge. Luego, se detallan las preguntas de investigación. Posteriormente, se presentan los objetivos generales y específicos. Además, se detalla y discute la justificación: razones sociales, prácticas, metodológicas y teóricas.

El segundo título se refiere a las bases y teorías que sustentan nuestra investigación: el marco teórico. En primer lugar, se presenta una revisión teórica sobre la instrucción basada en contenidos, describiendo los modelos de este método y sus características. Finalmente, en este título se describe qué es la lectura y la escritura.

El tercer título, presenta la metodología; detallando el enfoque utilizado a lo largo de esta investigación, junto con las razones teóricas y operativas que llevaron a la elección de este método en nuestra propuesta. También se detalla el tipo de investigación. Por otro lado, se describe con detenimiento el diseño de la investigación: la investigación cuasi-experimental (Gómez, 2006). Esto se debió a la necesidad de tener en cuenta un grupo experimental y un grupo de control, mientras se analizaban ambos. Para concluir, se describen las unidades de análisis explicando por qué se tomó en cuenta esta muestra. Finalmente, en este título se presentan los instrumentos que se tomaron en

2 “Language learning and teaching methodology in a foreign language has been a great concern in the language field” Traducción propia.

cuenta para desarrollar esta investigación: cuestionario, ficha de observación y la prueba de idioma inglés TELC A1.

El cuarto título, presenta el análisis de los resultados obtenidos en el proceso de investigación en el aula durante las lecciones desarrolladas. Cada aspecto es detallado, discutido y analizado para presentar la imagen más exhaustiva de esta investigación.

Finalmente, en el título quinto se presenta la conclusión con el fin de dar respuesta a las preguntas de investigación, para estudiar los resultados en relación a los objetivos.

2. Desarrollo

2.1. El inglés como materia en escuelas públicas.

El inglés es una materia incluida en el programa anual de estudios en Bolivia, según la Ley de Educación. Por lo tanto, todas las escuelas secundarias en Bolivia tienen el inglés como materia. Como experiencia personal, observé el caso de la escuela “21 de Septiembre Señor de Lagunas” ubicada en la ciudad de El Alto- Bolivia, donde se impartía esta materia a los estudiantes a través de métodos tradicionales como la memorización y el método de enseñanza estructural, lo que hacía que el proceso de enseñanza y aprendizaje resultara aburrido; este fenómeno se puede apreciar en los estudiantes cuando se quedan dormidos o muestran gestos de aburrimiento, así como falta de interés por aprender el idioma inglés. Como consecuencia, su rendimiento en lectura y escritura es muy bajo puesto que no escriben textos en inglés y leen muy poco.

Sin embargo, es necesario hablar de la importancia del inglés en nuestra sociedad. En Bolivia y en el mundo, el inglés se ha convertido en el idioma más importante. Como menciona Eyjólfssdóttir (2011, p.5) “El inglés se ha convertido en el idioma internacional del mundo. Es el idioma que usa la mayoría de las personas en el mundo cuando se comunican con personas con un idioma diferente...”³ Además, el inglés se usa en diferentes contextos como los negocios, la tecnología, las relaciones internacionales y la educación. Esto hace del inglés un tema cuya importancia no debe ser ignorada ya que es vital para el futuro de nuestros estudiantes.

Por otra parte, según la nueva Ley de Educación de Bolivia “Avelino Siñani- Elizardo Pérez” N° 070 capítulo tercero, Art. 7 afirma “La enseñanza de la lengua extranjera se inicia en forma gradual y obligatoria desde los primeros

³ “English has become the international language of the world. It is the language used by most people in the world when communicating with people with a different language...” Traducción propia.

años de escolaridad, con metodología pertinente y personal especializado, continuando en todos los niveles del Sistema educativo Plurinacional". Esto significa que inician sus clases de inglés desde el nivel primario hasta el último nivel de secundaria; por lo tanto, los estudiantes deberían hablar inglés al menos a un nivel intermedio. Además, se establece como un deber. Sin embargo, la realidad de la educación boliviana es diferente a las leyes: en las escuelas primarias públicas no hay inglés como materia y comienzan sus clases de inglés en las escuelas secundarias. De esa manera, los estudiantes saben muy poco o casi nada sobre el idioma inglés al comenzar el nivel secundario. Por otra parte, los estudiantes de secundaria tienen 8 hrs. académicas por mes para pasar esta materia, esto significa que pasan 1 hora y 30 minutos por semana, lo que significa dos periodos de 45 mins por semana, este tiempo no es suficiente para poder aprender inglés de una manera efectiva; como consecuencia los estudiantes no están preparados en lengua extranjera antes de la universidad.

Por otro lado, sabemos que debe surgir el interés en el estudiante para lograr mejores resultados, no sólo para hacer lo que dice la ley sino porque "Dominar el idioma inglés trae beneficios académicos, sociales y profesionales"⁴ para hacer alusión a Omoto (2013, p. 237). Considerando la situación actual y todo lo anterior, surge la necesidad de encontrar un nuevo enfoque para mejorar la enseñanza del idioma inglés.

A lo largo del tiempo, se han implementado diferentes métodos y enfoques para la enseñanza y el aprendizaje de idiomas con la intención de mejorar los aspectos afectivos y cognitivos de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de idiomas. Según Richards y Rodgers (1986) algunos de los métodos o enfoques más populares son: el método directo, la traducción gramatical, el método audio-lingual, entre otros. Sin embargo, la instrucción basada en contenido se ha vuelto más popular debido a su doble función de aprendizaje de idiomas y aprendizaje de contenido (Snow, 2004,). La instrucción basada en contenido (CBI) es un método que propone tomar en cuenta el uso de un tema o materia para propósitos de enseñanza de lenguas extranjeras. En sus inicios, se ha percibido como un nuevo fenómeno en el campo de la enseñanza de idiomas. "Desde principios de la década de 1980, la Instrucción Basada en Contenidos ha ido creciendo en investigación y en interés como enfoque de enseñanza de idiomas"⁵ Met (1999, p. 287).

Sin embargo, muchos profesores pueden considerar problemático el uso de un nuevo método porque encuentran que sus estudiantes no están dispuestos o no están listos para seguir nuevos métodos, ya que los

4 "Mastering English language comes with academic, social and professional benefits" Traducción propia.

5 "Since the early 1980s Content Based Instruction has been growing in research and in interest as a language teaching approach". Traducción propia.

estudiantes están acostumbrados a un método tradicional para aprender inglés y podrían sentirse confundidos no solo por los problemas de idioma que tuvieron que desarrollar, sino también por el contenido que se presenta en el idioma de destino. Según D'Anglejan y Tucker, citados en Enfoques y métodos para profesores de idiomas (Richards y Rodgers, 2001, p. 210), "También se cree que el aprendizaje de idiomas es más motivador cuando los estudiantes se enfocan en algo más que el idioma, como ideas, problemas y opiniones. El estudiante puede aprender un idioma de manera más efectiva cuando la solicitud de aprender un idioma se vuelve incidental a la tarea de comunicarse con alguien sobre algún tema que es inherentemente interesante para el estudiante"⁶. Con base en lo anterior me planteé la cuestionante de Cómo el uso de la instrucción basada en Contenido puede mejorar las habilidades de escritura y lectura de estudiantes de secundaria de la mencionada unidad educativa de El Alto. Por otro lado, los objetivos fueron identificar las debilidades de estudiantes de secundaria con respecto a las habilidades de escritura y lectura. También, aplicar CBI en las clases de inglés y observar los efectos de esta implementación en las habilidades de lectura y escritura. Finalmente, diseñar material para las clases basadas en contenido.

2.2. Justificación

El presente estudio contribuye a la sociedad en diferentes niveles y dimensiones. La primera dimensión es el impacto social, "¿Quién obtendrá beneficios con sus resultados?" (Gómez, 2006, p. 54). En este caso los beneficiarios fueron dos grupos sociales: Los Estudiantes del Colegio 21 de Septiembre y los profesores de inglés de esta institución. Los estudiantes mejoraron sus habilidades en escritura y lectura. Los profesores tienen otra opción para enseñar inglés de manera efectiva.

En segundo lugar, está el impacto práctico: ¿resolverá algún problema? ¿Tiene una amplia implicación en otros problemas similares? Esas preguntas son sugeridas por Gómez, (2006) para establecer el impacto de la investigación. En el caso de la presente investigación, la respuesta es positiva debido a que el problema de la falta de producción en escritura y la debilidad de la lectura en inglés en los estudiantes de la Escuela 21 de Septiembre Señor de Lagunas es un problema real que se pudo observar. Implica otros problemas reales como la falta de interés en la importancia del inglés, haciendo que las clases de inglés sean aburridas. De esta manera, este estudio contribuye a la solución de este problema real, proponiendo una forma efectiva de enseñar inglés.

6 "Language learning is also believed to be more motivating when students are focusing on something else than language, such as ideas, issues and opinions. The student can most effectively learn a language when asking for language learning becomes incidental to the task of communicating with someone about some topic which is inherently interesting to the student". Traducción propia.

En tercer lugar, el valor teórico aporta conclusiones sobre la aplicación de la instrucción basada en contenidos en las habilidades de lectura y escritura de los estudiantes de secundaria. Adicionalmente, brinda información sistémica para el proceso de enseñanza y aprendizaje en estudiantes, enfocada en ambas competencias, información que puede ser replicada en otras escuelas para difundir la metodología. Finalmente, en el aspecto metodológico, promueve investigaciones en lingüística aplicada en el área de inglés de la carrera de lingüística e idiomas de la Universidad Mayor de San Andrés motivando a nuevos investigadores de dicha carrera. Además, proporciona diferentes instrumentos que pueden ser utilizados en futuras investigaciones relacionadas con CBI. Ofreciendo así un pequeño aporte para el avance del sistema escolar.

2.3. Conceptos importantes

Al hablar de conceptos importantes debemos hablar de distintos conceptos relacionados a nuestra investigación. Primero, la instrucción basada en contenido se define como un enfoque para enseñar inglés como materia a través de diferentes contenidos que pueden ser académicos o cualquier tema de interés para los estudiantes. En segundo lugar, se proporcionan los modelos de CBI propuestos por Brinton et. al. (1989); teniendo 3 modelos diferentes de Instrucción basada en contenido cada uno con diferentes características: el primero es el modelo basado en temas (TB), está organizado en torno a diferentes temas dentro de una disciplina en particular, que deben elegirse para que sean apropiados para los intereses, necesidades académicas y cognitivas de los estudiantes. Este modelo se utilizó en esta investigación debido a su característica de organizar los planes de clase en función de los intereses y necesidades de los estudiantes. El segundo modelo es el Modelo Adjunto (AL) se organiza en torno a cursos académicos regulares. Este modelo consta de dos cursos que los estudiantes toman en pares o cursos adjuntos, estos son cursos vinculados, uno se basa en un contenido específico y el otro en características lingüísticas específicas. Por último, el Modelo Protegido (SSM) se organiza en torno a temas académicos en los que el docente tiene que ser un especialista en contenidos.

Las características de CBI son: materiales auténticos, motivación de los estudiantes, pedagogía y evaluación activa de los docentes. Además Bula Villalobos (2014) propuso un plan de lección que tiene características particulares y se expone como base para desarrollar nuestros propios planes de lección para este estudio. El autor mencionado propuso un objetivo general basado en los resultados del lenguaje y objetivos específicos vinculados con el contenido, propuso diferentes actividades como calentamiento, pre-tarea, tarea y post-tarea (pre-task, task, post-task). Además, propuso estrategias de aprendizaje como: lluvia de ideas, recuerdo, activación de

esquemas, negociación de significado y seguimiento. Finalmente, todas estas características se utilizaron para desarrollar los planes de lecciones que se aplicaron en este estudio. Finalmente, se propone el rol de los docentes y los materiales; Omoto y Justus (2013) señalan los siguientes roles que deben cumplir los docentes: conocer el tema, seleccionar y adaptar los materiales auténticos, crear un aula centrada en el alumno, mantener el contexto y la comprensión en su planificación y presentaciones. Hablando del papel de los materiales, es necesario mencionar que juegan un papel esencial en el desarrollo y práctica de la CBI. Stryker y Leaver (1993) detallaron que los materiales deben contener el contenido, ser auténticos, estar diseñados a partir de la experiencia de la vida real y soportar la simplificación lingüística.

Por otro lado, en relación a la lectura y la escritura; Paul y Elder (2006) establecen las siguientes definiciones; “leer es construir con precisión el significado del texto que se lee. Implica construir el pensamiento del escritor en la propia mente”⁷ y escribir “implica la capacidad de identificar ideas importantes y expresar implicaciones significativas de esas ideas en una escritura clara y precisa”⁸. Además, propusieron la relación entre la lectura y la escritura. Es la construcción de significado, a medida que los estudiantes desarrollen sus habilidades para leer, el estudiante desarrollará la habilidad para escribir de manera sustantiva. Si el estudiante aprende a leer, el estudiante aprenderá a escribir.

2.4. Metodología e instrumentos utilizados

Esta investigación utilizó un enfoque mixto teniendo en cuenta un enfoque cualitativo y cuantitativo porque los resultados sobre qué temas le interesaban al grupo control y al grupo experimental se analizaron a través de métodos estadísticos y las actitudes y comportamientos de los estudiantes hacia CBI se analizaron a través de métodos cualitativos; también esta investigación utilizó la investigación de alcance explicativo porque explicó por qué CBI se puede aplicar en nuestra educación. La investigación de este estudio es cuasi-experimental, debido a que tuvimos un grupo control y un grupo experimental que fueron asignados aleatoriamente al inicio del año.

Para llevar a cabo esta investigación se tomó en cuenta a los estudiantes del tercer grado paralelo B y C: un grupo experimental y un grupo control ambos de la materia inglés como lengua extranjera del colegio 21 de Septiembre Señor de lagunas, Inicialmente se aplicó un pretest TELC

7 “reading is to accurately construct the meaning of the text one reads. It involves constructing the thinking of the writer in one’s own mind” Traducción propia.

8 “it involves the ability to identify important ideas and express significant implications of those ideas in clear and precise writing.” Traducción propia.

The European Language Certificates, que son exámenes estandarizados de lengua que examinan distintos elementos de la lengua en diferentes niveles en este caso se utilizó para el nivel A1 a ambos grupos obteniendo resultados que evidenciaron un bajo conocimiento de lectura y escritura; luego, se aplicó un cuestionario con el fin de conocer las preferencias de los estudiantes para desarrollar las lecciones. Posteriormente, se diseñó un curso de inglés enfocado en lectura y escritura con 18 planes de lecciones basados en temas que eran de interés para los estudiantes. Las lecciones del grupo de control se basaron en temas propuestos por el Common European Framework (solo gramática). Finalmente, se realizó una prueba posterior “TELC” con el grupo control y el grupo experimental y de ahí obtuvimos nuestros resultados.

2.5. Análisis de datos

Para llevar a cabo la investigación se aplicaron tres instrumentos a los estudiantes. En primer lugar, se aplicó un cuestionario al grupo experimental con el fin de conocer sus preferencias o intereses; los resultados se categorizaron en diferentes temas como ser: computadoras; temas sociales: alcoholismo, drogadicción; redes sociales: facebook, ventajas y desventajas de WhatsApp; sexualidad en adolescentes; deportes: fútbol, voleibol y baloncesto; música nuevas tendencias; danza y artes de la nueva era. Todos estos temas se usaron como base para desarrollar los planes de lecciones para el grupo experimental.

En segundo lugar, se utilizaron fichas de observación en las diferentes lecciones para tomar notas sobre los comportamientos y actitudes de ambos grupos notando que el grupo de control mostraba gestos de aburrimiento, falta de interés por el tema; y al final del curso hubo ausencias; sin embargo, el grupo experimental mostró interés porque construyeron antecedentes sobre los diferentes temas, hicieron sus tareas, participaron activamente, se interesaron por aprender cosas nuevas. Centrándose en la lectura y la escritura, el grupo de control obtuvo información diferente del texto con dificultad; además, tenían un poco de conocimiento de vocabulario en inglés; sin embargo, manejaban estructuras para escribir oraciones correctamente. En cambio, el grupo experimental obtuvo información de diferentes textos sobre temas sociales; encontró información específica en las revistas u otros textos, sus integrantes pudieron escribir oraciones sencillas sobre su artista favorito, su música favorita y se sintieron cómodos.

Finalmente, la aplicación del examen TELC en dos momentos al inicio y al final del curso mostró que ambos grupos tuvieron una mejora en sus habilidades; sin embargo, el grupo control presentó un puntaje más bajo, y el grupo experimental presentó un aumento considerable en el conocimiento de lectura y escritura. Podemos observar los resultados en los siguientes gráficos.

GRAFICO 1: RESULTADOS DEL EXAMEN DE LECTURA DEL GRUPO CONTROL Y DEL GRUPO EXPERIMENTAL

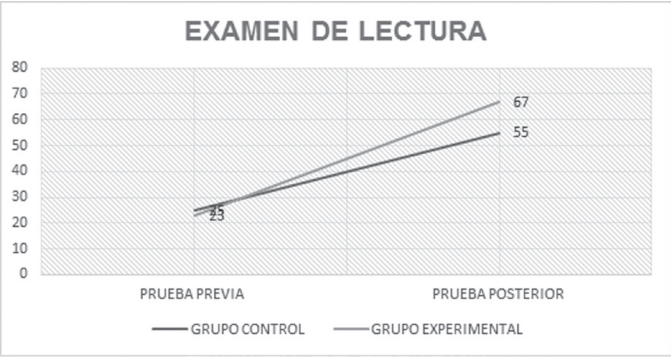
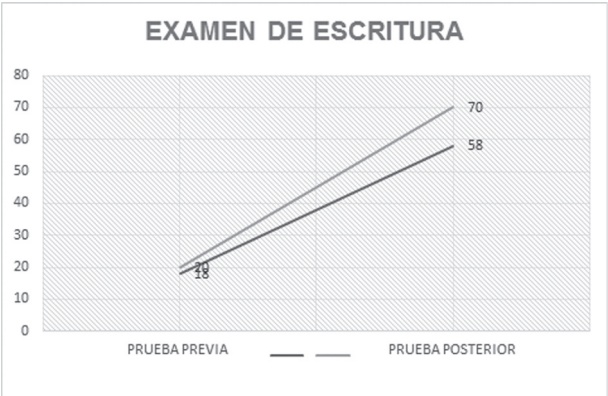


GRAFICO 2: RESULTADOS DEL EXAMEN DE ESCRITURA DEL GRUPO CONTROL Y DEL GRUPO EXPERIMENTAL



CUADRO 1: RESULTADOS DE LOS EXAMENES DE LECTURA Y ESCRITURA DEL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL

GRUPO	RESULTADOS EN LECTURA	RESULTADOS EN ESCRITURA
Grupo Control	$O_2 = 55\%$	$O_2 = 58\%$
Grupo Experimental	$O_2 = 67\%$	$O_2 = 70\%$

Como se muestra en el gráfico 1 ambos grupos, el control y el experimental tuvieron una mejora en la habilidad lectora el Grupo control en la prueba previa tuvo un 25 % luego en la prueba posterior tuvo un 55 %; el Grupo experimental en la prueba previa tuvo un 23 % luego en la prueba posterior tuvo un 67 %. Entonces, ambos grupos tuvieron una mejora después de las clases, sin embargo, el grupo de control presentó puntuaciones más bajas que el grupo experimental.

Como se muestra en el gráfico 2, ambos grupos; el grupo control y experimental tuvieron una mejora en la habilidad de escritura, el Grupo control en la prueba previa tuvo un 18 % luego en la prueba posterior tuvo un 58 %; el Grupo experimental en la prueba previa tuvo un 20 % luego en la prueba posterior tuvo un 70 %. Entonces, aunque ambos grupos tuvieron una mejora después de las clases, el grupo de control presentó puntajes más bajos y el grupo experimental presentó un aumento considerable en los puntajes.

Por lo tanto, dado que ambos grupos el Grupo control y el Grupo experimental tuvieron una mejora en las habilidades de lectura y escritura tomando en cuenta los resultados obtenidos después de la aplicación del test TELC.

2.6. Conclusiones

De acuerdo a los objetivos los resultados del estudio arrojaron las siguientes conclusiones:

Se observó que después de la aplicación de la prueba de inglés “TELC” *The European Language Certificates* al grupo experimental que tenía lecciones utilizando el método *Content Based Instruction* (CBI) que es el método Instrucción basada en contenido, hubo muchos efectos en las habilidades de lectura y escritura de los estudiantes. Esos efectos fueron: mayor competencia en cada habilidad, aprendizaje de contenidos e idiomas específicos, motivación, experiencia, estimulación de conocimiento previo, flexibilidad y adaptabilidad.

Por lo tanto, puedo decir que el método *Content Based Instruction* aumenta efectivamente el dominio del idioma inglés de los estudiantes, porque la mayoría de los estudiantes mejoraron sus puntajes después de la aplicación de dicho método. Basadas en el contenido, las actividades de la clase de idioma eran específicas en el tema y estaban orientadas a estimular a los estudiantes a pensar y aprender mediante el uso del idioma inglés. En las aulas, los estudiantes tuvieron muchas oportunidades de prestar atención al lenguaje, utilizar el lenguaje y negociar el contenido a través del lenguaje en contextos naturales.

Los estudiantes aumentaron sus oportunidades de utilizar el conocimiento del contenido y la experiencia que aportan a la clase, en su propio conocimiento previo. También puedo decir que el método CBI aumentó la motivación entre los estudiantes; en las aulas basadas en el contenido, los estudiantes estaban expuestos a información compleja y participaban en actividades exigentes que desarrollaban una motivación intrínseca. Además este método permitió una mayor flexibilidad y adaptabilidad para construir el currículo y las secuencias de actividades, porque se incorporaron subtemas y problemas adicionales al curso.

Todos los resultados señalaron que la instrucción basada en el contenido tuvo efectos en el desempeño del idioma inglés de los estudiantes en lectura y escritura, porque a los estudiantes se les enseñó a través de diferentes temas y se les dieron múltiples oportunidades para usar tanto inglés como pudieran en el curso. Claramente, el grupo experimental logró puntajes más altos que el grupo de control. Después de la aplicación del método CBI, se observó el progreso en los resultados de los exámenes.

En el examen de lectura el grupo de control obtuvo un 55% mientras que el grupo experimental obtuvo un 67 %. En el examen escrito el grupo control obtuvo un 58 % y el grupo experimental un 70 %. Por lo tanto, dado que ambos grupos el Grupo control y el Grupo experimental tuvieron una mejora en las habilidades de lectura y escritura, hay que tener en cuenta que existe una diferencia en los resultados cuantitativos. Además, se podría interpretar que hay una mejora significativa, pues los resultados cualitativos nos muestran que hubo muchos efectos buenos que no se pueden reflejar en números. Los estudiantes no sólo mejoraron sus habilidades de lectura y escritura, sino que también aumentaron su motivación, creatividad y su conocimiento en un contenido específico.

Estos resultados nos muestran la eficacia de CBI en la clase de inglés de secundaria. Debido a que la instrucción basada en contenido creó un ambiente de aprendizaje donde se usó el inglés como medio para enseñar contenido significativo que ayuda a los estudiantes a enfrentar la vida real y generó múltiples oportunidades para usar el inglés a través de temas útiles.

La Instrucción Basada en el Contenido se usó de diferentes maneras, como: impartir lecciones sobre el interés del estudiante, las materias favoritas, etc. Esto ayudó a los estudiantes a tener más confianza para realizar las tareas. En otras palabras, los estudiantes disfrutaron de las lecciones porque pudieron hablar sobre sus experiencias en la vida real y utilizando el conocimiento común.

Otro objetivo fue diseñar material y planes de lecciones para enseñar el idioma inglés a través de la instrucción basada en el contenido a estudiantes

de secundaria y fue el momento más difícil de este estudio ya que no hay muchos planes de lecciones basados en CBI propuestos por los autores. Por lo tanto, los planes de lecciones y el material se crearon en función de los intereses de los estudiantes; de esa manera, se desarrollaron los planes de lecciones con éxito.

En resumen, la enseñanza a través de la Instrucción Basada en Contenidos mejora las habilidades de lectura y escritura en los estudiantes de secundaria, motivándolos y estimulándolos a aprender inglés a través de nuevos temas que sean de su interés. Se requiere creatividad y trabajo duro para crear el material para desarrollar las lecciones. Sin embargo, esto debe verse como un desafío y no como un obstáculo. Los profesores no tienen que ser necesariamente expertos en la materia o tema específico. Si se implementa CBI en las escuelas secundarias, los estudiantes definitivamente se beneficiarán no solo en la habilidad de lectura y escritura, sino también en todas las habilidades, también se desarrollará en los estudiantes una motivación intrínseca para aprender inglés.

3. Bibliografía

- Brenes, César. (2011). *Using content-based instruction to create a sample lesson for the English course oral communication I*, Universidad de Costa Rica. Actualidades Investigativas en Educación.
- Brinton, Snow, & Wesche (2003). *Content Based Second Language Instruction*. U.S.A. The Michigan Press University
- Bedoya, A. (2012) *Teaching English throughout Content-Based Instruction to efl beginners at a language institute in Pereira*. Tesis. Universidad Tecnológica de Pereira.
- Brown, H. y Bradford, A. (2016). *EMI, CLIL, & CBI: Differing Approaches and Goals*. Japan. Japan association for language teaching.
- Bula Villalobos, O. (2014). *Content Based Instruction: A Relevant Approach of Language Teaching*. Innovaciones Educativas.
- Crandall, J., & Tucker, G. (1990). *Content Based Instruction in second and foreign languages*. Center for applied linguistics. Washington D.C.
- Eyjólfssdóttir, T. (2011) *Content Based Instruction*. International Journal of English Studies. Iceland.
- Gómez, M. (2006) *Metodología de la Investigación*. Ed. Brujas. Argentina.
- Grabe W. & Stoller F. (1997) *Content Based Instruction: Research foundations: The content-based classroom: Perspectives on integrating language and content*. New York: Longman.
- Ley N° 070. *Avelino Siñani-Elizardo Perez*, La Paz, Bolivia, 20 de diciembre del 2010. Ministerio de Educación de Bolivia.

- Met, M. (1999) *Content-Based Instruction: Defining Terms, Making Decisions*. Washington D.C. The National Foreign Language Center.
- Omoto, M. y Justus, W. (2013). *Content-Based instruction: A Study of methods of teaching and learning English in primary schools in Butula District*. Kenya. International Journal of business and social science.
- Paul, R. & Elder. (2006) *Critical Thinking Reading & Writing Test*. California. The Foundation for critical thinking Press.
- Pearson Longman. (2014) *Teacher's Guide to the Common European Framework*. Recuperado de: [http://lcci.hu/hun/wpcontent/uploads/cefguide .Pdf](http://lcci.hu/hun/wpcontent/uploads/cefguide.Pdf).
- Pessoa, S. (2007) *Content Based Instruction in the Foreign Language Classroom: A Discourse Perspective*. Pittsburgh. arnegie Mellon University.
- Richards, J. C., & Rodgers, T. (1985). *Method: Approach, design, and procedure*. New York. Cambridge University Press.
- Snow, M. (2004). *Content-based and immersion models for second and foreign language teaching*. USA. Ed. Celce-Murcia.
- Solidjonov, D. (1990). Types of reading and writing skills on teaching. *Signal Processing*. Recuperado de <https://2ndsun.uz/index.php/yt/article/view/182>. Pdf.
- Stryker B. & Leaver B. (1997) *Content-based Instruction in Foreign Language Education: models and methods*. Washington D.C. Georgetown University Press.
- Thi Chau Nagan, N. (2011). *Content-based Instruction in the Teaching of English for Accounting at Vietnamese College of Finance and Customs*. Vietnam. English Language Teaching 4.