

ANÁLISIS DE NECESIDADES EN CURSOS DE INGLÉS PARA FINES ESPECÍFICOS ENTRE TEORÍA Y REALIDAD: UN ESTUDIO DE CASO DE ESTUDIANTES DE BIOQUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS EN 2023

Catalina Saturnina Coronel Quispe
catherinecq1@hotmail.com

Resumen

El propósito de esta investigación es evaluar en qué medida se toman en cuenta las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al diseñar el sílabo de la materia de inglés de los programas de Inglés con Fines Específicos (IFE) en la carrera de Bioquímica de la Universidad Mayor de San Andrés. Aunque, la investigación aún no ha finalizado, se disponen de datos preliminares. Este estudio emplea técnicas cualitativas y cuantitativas a partir de un diseño descriptivo. El programa de la materia, un cuestionario y la entrevista permiten coleccionar los datos, de momento parciales. Los resultados preliminares del cuestionario y la entrevista sugieren que el docente realiza una valoración de las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes al diseñar el sílabo. Pero, esto desde una perspectiva muy particular y no desde un análisis de necesidades propiamente dicho.

Palabras claves: *inglés con Fines Específicos, análisis de necesidades, elaboración de sílabo*

Summary

The purpose of this research is to evaluate to what extent the learning needs of students are taken into account when designing the curriculum of the English subject in the English for Specific Purposes (ESP) programs of the Biochemistry major of the University of San Andres. Although the research has not yet concluded, preliminary data is available. This study uses both qualitative and quantitative techniques within a descriptive design. For data collection, which is currently partial, the subject's curriculum, a questionnaire and interviews are used. Preliminary results from the questionnaire and interviews suggest that the teacher evaluates the learning needs of his students when designing the curriculum. Though this is done from a particular perspective rather than from an adequate analysis of needs.

Keywords: *english for Specific Purposes, needs analysis, syllabus design*

1. Introducción

¿Debería el inglés enseñarse en colegios e institutos de la misma manera que en universidades? En las universidades, los programas de inglés deben diseñarse de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Hutchinson y Waters comparan esta elaboración de programas de Inglés con Fines Específicos (IFE) con la confección de un traje a medida para los estudiantes, haciendo énfasis en la adaptación del programa a las necesidades específicas del estudiantado. Por otro lado, en los programas de Inglés con Fines Generales (IFG) existe una variación en la que se abordan las cuatro macro habilidades del idioma de manera uniforme, lo que no es esencial en los programas IFE. Esta variación va de acuerdo a las necesidades de los participantes que, por ejemplo, podrían centrarse solo en la lectura y comprensión.

Otra diferencia significativa radica en el rol del docente. En los programas IFE, el docente debe asumir diversas funciones, que incluyen la investigación, el diseño de programas, la elaboración de material, y la evaluación para determinar la eficacia del curso a diferencia de los docentes de IFG, quienes pueden utilizar material preexistente. Asimismo, los docentes de IFE suelen elaborar su propio material de enseñanza en función de las necesidades particulares de los participantes y los objetivos de aprendizaje específicos. Los programas de IFE requieren un mayor grado de personalización por parte de los docentes. Esto se debe a la variabilidad en las necesidades de los estudiantes, ya que algunos pueden requerir enfatizar en habilidades de lectura y comprensión y dejar en segundo plano las habilidades de habla y escritura como se mencionó en el párrafo anterior.

Si bien los programas de IFE surgieron hace más de dos décadas son poco populares en el contexto local. Es evidente que hay material considerable al respecto de este programa tanto en el ámbito nacional como internacional. Sin embargo, surge la pregunta de que si los docentes de idioma están debidamente preparados para abordar esta nueva y creciente demanda. Varios estudios indican que, en muchos casos, los docentes no poseen la capacitación necesaria para enfrentar este desafío emergente (Iswati y Triastuty, 2021; Alsolami, 2014). Entonces ¿A qué se debe esta falta de preparación? Esta carencia se podría atribuir a lo explicado en párrafos anteriores: enseñar IFG no equivale a enseñar IFE.

El enfoque del IFE se define como “Un enfoque de enseñanza de idiomas en el que todas las decisiones sobre el contenido y el método se basan en las necesidades de aprendizaje de los alumnos” (Hutchinson & Waters, 1987) y está diseñado para preparar a los estudiantes para utilizar el inglés en diversos entornos y campos académicos, incluyendo la economía, la política, la medicina,

profesiones técnicas (como la ingeniería y campos relacionados) y el ámbito laboral (como recepcionistas y técnicos de hoteles). Por lo tanto, es fundamental emplear el análisis de necesidades para diseñar cursos específicos que aborden cada una de estas categorías (Canal Univ-English, 2021).

Según Tourche (2018), el Análisis de Necesidades (AN) es parte integral del IFE, y ambos elementos son inseparables, ya que el contenido del curso IFE se deriva de la información recopilada durante este proceso. El AN constituye un paso sistemático que se lleva a cabo para comprender las necesidades de las personas o instituciones y se considera una parte esencial en cualquier curso de idiomas en la educación terciaria.

Así, las necesidades de los estudiantes de manera general se pueden abordar desde estos dos puntos de vista: ‘necesidades objetivas’ y ‘necesidades subjetivas’ o ‘conocimiento al presente’ y ‘conocimiento requerido’ (Nation y Macalister, 2010), o como ¹ ‘*target needs*’ y ‘*learning needs*’ y el primero a su vez se divide en: ²*neecessities*, *lacks*, y *wants*. De acuerdo a Nation y Macalister las ‘*neecessities*’ comprenderían el ‘conocimiento requerido’ por parte de los participantes, las ‘*lacks*’ comprendería el ‘conocimiento al presente’ con el que cuenta el estudiante y los ‘*wants*’ comprenderían las ³‘necesidades subjetivas.’

Existen estudios realizados en el extranjero que sugieren la ausencia de un análisis de necesidades al elaborar el sílabo de IFE. Y esa ausencia provoca insatisfacción en los estudiantes, quienes encuentran el contenido de la materia aburrido (Tourche, 2018). Además, muy pocos docentes consideran las necesidades de los estudiantes en este proceso (Ballesteros y Batista, 2007).

En el contexto local, se ha introducido hace no mucho la materia de inglés en algunas facultades de la Universidad Mayor de San Andrés, entre ellas la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. A pesar de contar con un programa IFE que toma en cuenta las necesidades de los estudiantes, los docentes tienden a enseñar el idioma desde un enfoque estructuralista centrado en la gramática. Los mismos no habían consultado acerca de las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, lo que ha llevado a un desajuste entre las expectativas de los participantes y la calidad de las clases de IFE (Ferrufino, 2020).

Otra de las facultades es la Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas, que ha incorporado la enseñanza del inglés en el plan de estudios de la carrera de Bioquímica desde el año 2018. En este contexto, se reconoce

1 Hutchinson, T. and Waters, A. (1987). English for Specific Purposes

2 Ibid

3 Necesidades cognitivas y afectivas y expectativas

la importancia de diseñar programas IFE que se adapten a las necesidades e intereses de los estudiantes, cuyos perfiles profesionales deben responder a las demandas del mercado laboral y mantenerse al día con los últimos avances de su campo (Ballesteros y Batista p. 108, 2007). Lo mencionado es de interés para los estudiantes de bioquímica, ya que su carrera está estrechamente relacionada con los avances científicos y tecnológicos que son divulgados en el idioma inglés por lo que el dominio de este idioma es fundamental para su éxito durante y después de sus estudios de pregrado.

No existen estudios previos en esta carrera que den luces sobre la ejecución de los cursos de IFE, en lo referente a: la satisfacción de los estudiantes con respecto a dichos cursos, la consideración de sus necesidades en la planificación del sílabo, ni sobre la capacitación de los docentes para enseñar IFE. Igualmente, no se dispone de la comprensión precisa de las habilidades que los estudiantes de Bioquímica requieren desarrollar. Por lo tanto, por medio del presente estudio determinaremos hasta qué punto se tienen en cuenta las necesidades de los estudiantes de bioquímica de la Universidad Mayor de San Andrés al momento de diseñar el sílabo de la materia de Inglés con Fines Específicos.

2. Desarrollo

La presente investigación consiste en un estudio de caso con enfoque cualicuantitativo, que se caracteriza por ser de naturaleza descriptiva y transversal y que emplea la técnica de triangulación para la recopilación de datos de manera integral. El objetivo principal de esta investigación es determinar hasta qué punto el docente de (IFE) considera las necesidades de los estudiantes al elaborar su sílabo. Para lograr este propósito se emplea un conjunto de métodos de recolección de datos, que incluyen un cuestionario de 18 ítems dirigido a los estudiantes, una entrevista estructurada de 25 ítems realizada al docente y el análisis de documentos relevantes.

El cuestionario aplicado a los estudiantes se divide en cuatro secciones. La primera sección aborda preguntas relacionadas a información general, la segunda sección se enfoca en indagar sobre la actitud hacia el idioma, la tercera sección está orientada a las necesidades de los estudiantes, y la cuarta sección refiere a las preferencias de los mismos. El cuestionario se compuso de preguntas que incluyeron, preguntas abiertas y preguntas de selección múltiple, utilizando una escala de tipo Likert que oscila entre cuatro y seis opciones.

La entrevista realizada al docente se divide en tres secciones distintas. La primera sección abarca six ítems relacionados con la formación y experiencia profesional. La segunda sección consta de cinco ítems que se

centran en los programas IFE. Por último, la tercera sección comprende 14 ítems relacionados con el análisis de necesidades de los estudiantes. En esta última, las preguntas varían en formato y tipo e incluyen preguntas abiertas, afirmaciones y preguntas de selección múltiple.

2.1. Población y muestra

Una población según (Hernandez-Sampieri, 2014) “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 65). Y la muestra es no probabilística ya que no haremos uso de reglas matemáticas. Según Hernandez, Fernandez y Batista (1991) la muestra depende de las causas que están relacionadas con las características del estudio o del investigador. En este caso, la muestra se seleccionó de acuerdo a la naturaleza del estudio, muestra de sujetos voluntarios e interesados.

La población objeto de esta investigación está compuesta por los estudiantes actualmente matriculados e inscritos entre los cursos de: “Inglés Técnico I” e “Inglés Técnico II” en la Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas de la Universidad Mayor de San Andrés que ofrece dos programas académicos: Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica. De un universo compuesto por 206 estudiantes (116 de “Inglés Técnico I” y 90 de “Inglés Técnico II”), La muestra seleccionada para nuestro estudio incluye a 37 estudiantes que participaron como voluntarios de los cuales el 24 corresponden a “Inglés Técnico I” y el 13 a “Inglés Técnico II.”

El docente de inglés que formó parte de la entrevista es de profesión bioquímico. Además, cuenta con una maestría y un doctorado en biotecnología molecular. También, ha desempeñado funciones como docente invitado en la carrera de Bioquímica de la Universidad Mayor de San Andrés desde el año 2015; esto impartiendo la asignatura de “Biología Molecular.” En la actual gestión 2023, se ha incorporado al plantel docente de manera permanente en la misma carrera, ocupando el puesto de docente titular de la materia de “Biología Molecular” a tiempo parcial. Además, en esta misma gestión, desempeña el rol de docente en méritos en el curso de “Inglés Técnico I” e “Inglés Técnico II”.

2.2. Procedimientos

En primer lugar, se estableció contacto con el director de carrera para obtener la autorización y llevar a cabo el estudio. El mismo solicitó un proyecto que detallara la naturaleza del trabajo y los participantes involucrados. En respuesta a esta solicitud, se presentó un proyecto titulado: “Diseño Preliminar de un Curso de Inglés con Fines Específicos (Carrera de química).”

En segundo lugar, la actual directora de la carrera de Bioquímica desempeñó un papel crucial en el proceso ya que no solo participó en la aprobación del proyecto a nivel facultativo, sino también desempeñó un papel clave en la coordinación de una entrevista con el docente de inglés. Además, facilitó la obtención del programa de las asignaturas de: Inglés Técnico I e Inglés Técnico II.

En tercer lugar, el docente de inglés como colaborador fundamental de este estudio, se mostró dispuesto a cooperar plenamente con la investigación y el proyecto. Accedió a participar en la entrevista, la que tuvo lugar de manera presencial. Además, contribuyó en la aplicación del cuestionario a los estudiantes extendiendo invitaciones a estos últimos para participar en el cuestionario en formato CSAQ (Computer Self-Administered Questionnaire), a través de la plataforma Google Forms. También incluyó a la investigadora a los grupos de WhatsApp de los cursos de “Inglés Técnico I” e “Inglés Técnico II” para compartir el cuestionario lo que fue fundamental para la investigación. Es importante recalcar que el estudio en curso cuenta con la aprobación del Honorable Consejo Facultativo de la Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas de la Universidad Mayor de San Andrés.

2.3. Instrumentos

Se emplearon adaptaciones y traducciones de dos cuestionarios originalmente empleados en la República de Argelia que fueron dirigidos a docentes y estudiantes de la Maestría en Biología. El cuestionario original destinado a los estudiantes constaba de 27 preguntas, las cuales se redujeron a 18. De manera similar, el cuestionario original diseñado para los docentes incluía 27 preguntas, pero se redujeron a 25 (Tourche, 2018). Además, se consideraron datos de un conjunto de preguntas elaborado por Hutchinson y Waters en 1987 para el análisis de necesidades. Por lo tanto, en cuanto a los instrumentos utilizados para este estudio se resumen en un cuestionario que se aplicó a los estudiantes y un segundo que se utilizó en la entrevista con el docente. Los cuestionarios fueron resultado de la operalización de la variable de estudio y el visto bueno del tutor de la investigación.

2.4. Resultados

Para abordar inicialmente la pregunta de investigación: ¿En qué medida el docente de IFE considera las necesidades de los estudiantes de bioquímica al momento de diseñar su silabo? Las siguientes secciones presentan los resultados preliminares. En la tabla 1 se observan los resultados de la entrevista al docente de inglés. A continuación, en las tablas 2, 3 y 4 se describen los resultados preliminares del cuestionario aplicado a estudiantes de la asignatura de inglés dentro del programa de Bioquímica.

Sección 1, 2 y 3 de la entrevista al docente

Tabla 1: Entrevistas

Ítem	Respuestas	
	Yes	No
Perfil y Antecedentes IFE		No
		De profesión bioquímico Maestría y Doctorado en Biotecnología Molecular Más de un año enseñando inglés en la carrera de Bioquímica de la ⁴ UMSA. Docente de planta de la materia de Biología Molecular en la carrera de bioquímica de la [*] UMSA por un lapso menor a un año No cuenta con formación formal para la enseñanza en programas IFE
Análisis de Necesidades		No
		No realizó consultas a los estudiantes con respecto de sus necesidades. Temas relacionados a la especialidad de los estudiantes Gramática relevante a la especialidad de los estudiantes
Criterios para el Sílabo		Material audiovisual Evaluación formativa, cada clase es evaluada por medio de ejercicios basado en la gramática y el tema del día. No cuenta con un sílabo explícito en físico

Fuente: Propia

La tabla 1 revela que el actual instructor de las asignaturas de “Inglés Técnico I” e “Inglés Técnico II”, tiene una formación en Bioquímica, con una Maestría y un Doctorado en Biotecnología Molecular. Actualmente, está a cargo de la cátedra de Biología Molecular dentro del programa de Bioquímica en la Universidad Mayor de San Andrés además de los cursos de inglés mencionados. Asimismo, el docente no cuenta con formación formal en la enseñanza de programas IFE, aunque por otro lado éste acumuló más de un año de práctica en esta área dentro de su carrera. También se evidencia que para la elaboración de su sílabo no llevó ninguna consulta previa a sus estudiantes. Igualmente, se observa que el docente no ha proporcionado un sílabo explícito a los estudiantes y que los contenidos se basan en temas relacionados con la especialidad del estudiante. El sistema de evaluación es de carácter formativo, ya que implica una evaluación diaria del desempeño de los estudiantes.

4 Universidad Mayor de San Andrés

Sección 1, 2 y 4 del cuestionario aplicado a estudiantes

Tabla 2: Necesidades de aprendizaje

Ítem	Indicadores			
	Número	Porcentaje		
1. Actitud hacia el idioma	24 ^a	65% ^a		
*a)Muy importante b)Importante	12 ^b	32% ^b		
c)Poco importante d)Nada importante	1 ^c	3% ^c		
2. Nivel de idioma al ingresar a la universidad	1 ^a	18 ^c	3% ^a	49% ^c
*a)Avanzado b)Intermedio c)Básico d)Principiante	5 ^b	13 ^d	14% ^b	35% ^d
3. Nivel de idioma actual	1 ^a	15 ^c	3% ^a	41% ^c
*a)Avanzado b)Intermedio c)Básico d)principiante	17 ^b	4 ^d	46% ^b	11% ^d
4. Habilidades en las que quiere enfatizar	9 ^a	17 ^d	24% ^a	46% ^d
*a)Listening b)Reading c)Writing d)Speaking e)	12 ^b	16 ^e	32% ^b	43% ^e
Todas las anteriores	8 ^c		22% ^c	
5. Preferencia de actividades en clase	17 ^a	17 ^c	46% ^a	46% ^c
*a)Individuales b)En pareja c)Pequeños grupos d)	7 ^b	1 ^d	19% ^b	3% ^d
Grupos grandes				
6. Preferencias al modo de ser evaluado	13 ^a	11 ^d	35% ^a	30% ^d
*a)Exámenes escritos b)Examen oral c)	10 ^b	8 ^e	27% ^b	22% ^e
Participación d)Tareas presentadas e)Producción escrita	25 ^c		68% ^c	
7. Frecuencia de evaluación	22 ^a	4 ^d	60% ^a	11% ^d
*a)En todas las clases b)Cada mes	8 ^b	1 ^e	22% ^b	3% ^e
c)Trimestral d)semestral e)anual	2 ^c		5% ^c	

Fuente: Propia

Los resultados presentados en la Tabla 2 indican que 24 de los 37 encuestados, que representan el 65% de la muestra, consideran que el dominio del idioma inglés es muy importante. En cuanto al nivel de competencia en inglés al ingresar a la universidad, 18 de los encuestados (aproximadamente el 49%) poseían un nivel básico. En la actualidad, 17 de ellos (cerca del 46%) han alcanzado un nivel intermedio. En lo que se refiere a las preferencias de los estudiantes, el 46% de ellos, equivalente a 17 estudiantes, desea que se ponga mayor énfasis en el desarrollo de las habilidades de expresión oral. Así mismo, el 46% de los encuestados prefieren realizar actividades de aprendizaje de forma individual o en grupos reducidos. En cuanto a la

5 * Las opciones de los ítems fueron puestos con incisos de la “a” a la “d” en algunos casos y en otros de la “a” a la “e” para introducir mejor los resultados de esta sección.

evaluación, un 68% de ellos prefiere ser evaluado mediante su participación activa en clase. Además, un 60% de ellos muestra interés en ser evaluados en cada sesión de clases.

Sección 3 del cuestionario

Tabla 3: Necesidades Meta

Ítem	Indicadores	
	Número	Porcentaje
1. Fin para el que requieren aprender el inglés	22 ^a	60% ^a
* a) Para estudios en la universidad b) Posgrados	3 ^c	8% ^c
c) Negocios d) Comunicarse con amistades	10 ^b 2 ^d	27% ^b 5% ^d
2. Habilidades que les resultan difícil de aprender	21 ^a	57% ^a
⁶ * a) Listening b) Reading c) Writing d) Speaking e)	6 ^b 23 ^d	16% ^b 62% ^d
Traducción f) Gramática	13 ^c 17 ^e 12 ^f	35% ^c 46% ^e 32% ^f
3. Sección de comentarios y sugerencias	+12	34%

Fuente: Propia

+ De la sección de comentarios se copió 3 de los 12, y se describen a continuación:

1. *El docente enseña bien, se le entiende mejor y Las clases son interactivas no tengo ninguna queja.*
2. *La clase es buena con énfasis a la carrera y eso ayuda mucho para futuros años en la universidad, el docente enseña bien.*
3. *A mi persona me parece muy bien las clases, y no agregaría ningún cambio.*

La Tabla 3 revela que un 60% de los 37 estudiantes encuestados considera que el dominio del idioma inglés es fundamental para su desempeño académico en la universidad. Un 23% de ellos señala que la habilidad más desafiante de adquirir es la expresión oral. Además, es notable que los doce estudiantes que proporcionaron comentarios expresan su satisfacción con respecto a sus clases de inglés.

6 * Las opciones de los ítems fueron puestos con incisos de la "a" a la "d" en algunos casos y en otros de la "a" a la "e" para introducir mejor los resultados de esta sección.

Los tres comentarios que se observan reflejan claramente la satisfacción que existe por parte de los estudiantes con los cursos de Inglés Técnico I e Inglés Técnico II. Estos comentarios resaltan como las clases de inglés cumplen con las expectativas, lo que es indicativo positivo de la calidad de la enseñanza proporcionada.

Tabla 4: Análisis de la situación al presente

Ítem	Indicadores			
	Número	Porcentaje		
1. Grado en el que beneficia las clases de inglés	10 ^a	4 ^c	0 ^d	11% ^c
*a)Muy beneficioso b)Beneficioso c)Poco beneficioso d)Nada beneficioso	23 ^b	0 ^d	62% ^b	0% ^d
2. Relevancia del material que el docente usa en clases	8 ^a	1 ^d	22% ^a	3% ^d
*a)Extremadamente relevante b)Muy relevante c)Relevante d)Poco relevante e)Nada relevante	12 ^b 16 ^c	0 ^e	32% ^b 43% ^c	0% ^e
3. Consulta con respecto a las necesidades del estudiante	26 ^a 11 ^b		70% ^a 30% ^b	
* a) Sí b) No				
4. Sugerencias consideradas	22 ^a		76% ^a	
* a) Sí b) No	7 ^b		24% ^b	

Sección 3 y 4 del cuestionario

Fuente: Propia

En esta última sección del cuestionario, la Tabla 4, revela que un 62% de los 37 estudiantes encuestados considera que sus cursos de inglés resultan beneficiosos. Además, un 43% de ellos valora la relevancia del material utilizado por el docente en la enseñanza del inglés. Un notable 70% de los encuestados afirma que el docente consultó sobre sus necesidades individuales de aprendizaje, y un impresionante 76% asegura que sus necesidades fueron tomadas en cuenta en el proceso de enseñanza.

Estos resultados demuestran un alto grado de satisfacción y adaptación a las necesidades de los estudiantes en la impartición de los cursos de inglés.

Al triangular los datos de ambos instrumentos de investigación, obtenemos respuestas clave para el objetivo principal de este estudio. Los datos de la Tabla 4, indican que las necesidades de los estudiantes de bioquímica son tomadas en cuenta integralmente al momento de planificar las clases de inglés. Sin embargo, el docente afirma no haber consultado a los

estudiantes al respecto de sus necesidades (Tabla 1). Entonces, el docente toma en cuenta las necesidades de los estudiantes desde una perspectiva peculiar por lo expuesto en la entrevista.

Notablemente, el 62% de los encuestados expresan satisfacción con la utilidad de los cursos de inglés, lo que sugiere que la estrategia de adaptación a las necesidades de los estudiantes es efectiva (Tabla 4), respuesta al primer objetivo específico. El docente indica que planea sus clases desde su experiencia profesional como bioquímico y desde su conocimiento de las necesidades meta de los estudiantes, y esto le ayuda a seleccionar el material didáctico adecuado, definir métodos de evaluación apropiados y enfocarse en las habilidades requeridas.

Al examinar la entrevista con el docente (Tabla 1), obtenemos respuestas pertinentes al segundo objetivo específico de este estudio. Queda claro que el docente reconoce la importancia de considerar las necesidades de los estudiantes al planificar sus clases. Este enfoque busca asegurar la satisfacción de los estudiantes y, en última instancia, reducir la posibilidad de deserción en la materia (sección 3 de la entrevista).

Por otro lado, en la misma tabla de la entrevista, encontramos la respuesta al tercer objetivo específico de esta investigación en curso. Los datos muestran que el docente carece de formación específica en la enseñanza del IFE. Además, se destaca que el docente carece de conocimiento acerca de los programas IFE.

Los resultados preliminares de este estudio indican que un 60% de los encuestados afirman que necesitan dominar el idioma inglés para sus estudios universitarios (Tabla 4). Además, un significativo 62% de los encuestados expresan la importancia de enfocarse en la expresión oral. Sin embargo, el docente manifiesta que, en su percepción, la necesidad principal del idioma es para lectura y comprensión de artículos y manuales. A pesar de esta perspectiva, el docente reconoce también la importancia de fortalecer la habilidad del habla y trabaja activamente en esa área. Estos hallazgos son la respuesta al cuarto objetivo específico del estudio, relacionado con las necesidades de los estudiantes en términos de competencia requerida por los estudiantes en inglés.

2.5. Discusión

El docente argumenta no haber consultado a sus alumnos sobre sus necesidades. Sin embargo, surge una discrepancia con respecto a lo que

afirman los estudiantes. Ya que según los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes; se evidencia que hay satisfacción con los resultados de la enseñanza-aprendizaje en la materia. Además, afirman que el docente no solo consulto sus necesidades, sino que también las tuvo en cuenta. Sin embargo, es importante destacar que el análisis de necesidades es considerado de gran importancia según Richards (1984); Hutchinson y Waters, (1987); Nation y Macalister (2010) y otros investigadores.

En este caso específico, lo que benefició al docente fue su capacidad para tener en cuenta las necesidades de sus estudiantes basándose en su experiencia previa como estudiante de bioquímica y su experiencia como profesional bioquímico. Esto significa que el profesor partió del concepto de: ⁷'*necessities*' que equivale al 'conocimiento requerido' por parte de los interesados. Todo con el fin de obtener información objetiva que pueda ayudar en el diseño de su sílabo. Estas '*necessities*' están incluidas en lo que se conoce como ⁸'*target needs*', y este tipo de información también se obtiene al revisar libros, artículos, y al identificar el uso del lenguaje en contextos y lugares específicos. De esta manera, se determina el conocimiento necesario para los estudiantes, siguiendo la metodología propuesta por Richards, Hutchinson y Waters y Nation y Macalister. Se sugiere llevar a cabo entrevistas con los estudiantes para confirmar su nivel de satisfacción y comprender mejor sus necesidades específicas.

A pesar de que el docente no cuenta con un sílabo explícito, la metodología, el material y el sistema de evaluación son pertinentes a la especialización de los estudiantes. Estos aspectos fueron diseñados principalmente basándose en la experiencia del docente, en lugar de haber sido el resultado de un análisis formal de necesidades del grupo. Es fundamental comprender y analizar las necesidades de los estudiantes en un contexto de Inglés para Fines Específicos (Trujeque-Moreno et al., p. 3, 2021). El docente al comprender y analizar las necesidades desde el punto de vista de '*target needs*' de los estudiantes y desde su propia experiencia, establece los objetivos, determina el contenido y define la metodología para su plan de estudios. En este sentido Hutchinson y Waters (1987) consideran el diseño de un sílabo explícito de suma importancia ya que este aportaría a una estandarización de estos.

Es importante destacar que en este caso particular, el docente involucrado en este estudio cuenta con ninguna formación formal en la enseñanza de idioma en

7 Necesidades

8 Necesidades Meta

programas de IFE. Sin embargo, a pesar de esta limitación, las clases impartidas por el docente logran satisfacer a los participantes en este proceso de enseñanza-aprendizaje. ¿Podría considerarse esta experiencia como un ejemplo de trabajo interdisciplinario? Un estudio realizado por Chaovanapricha y Chaturongakul (2020) arrojó resultados que indican una actitud positiva hacia este enfoque tanto por parte de los docentes de idioma como de los estudiantes. Las clases son disfrutadas y las actividades y tareas realizadas en clase resultan beneficiosas. Sin embargo, es importante reconocer que el trabajo interdisciplinario también conlleva desafíos. Entre ellos se encuentra el costo adicional que implica desde una perspectiva económica, así como la coordinación de horarios entre ambos docentes, lo cual puede representar un desafío, como señala Tionson (2018).

Si bien, el trabajo interdisciplinario al que hacen referencia Tionson (2018) y Chaovanapricha y Chaturongakul (2020) ha revelado desventajas en la colaboración entre un docente de lengua y un docente de especialidad, especialmente en términos de costos y tiempo. En este contexto, surge la pregunta de si contar con un profesional especializado podría ser una solución a estas desventajas. Ya que el docente de especialidad ya no requeriría coordinar con otro docente ni tampoco requeriría que se le pague otro sueldo. Entonces, ¿será que estamos frente a la solución a esa desventaja que describen los autores mencionados en el trabajo interdisciplinario? El docente tiene una comprensión más profunda de las necesidades presentes y futuras de sus estudiantes, dado que es un profesional especializado en la misma área que los participantes.

En cuanto a las necesidades de los estudiantes. Desde la perspectiva del docente, se reconoce que los estudiantes necesitan dominar el idioma principalmente para la lectura y la comprensión, y también para poder participar en conferencias y congresos. Aunque, según Amirouche y Bousmha (2022) los estudiantes requieren el idioma más para habilidades productivas como: escribir y hablar. Por lo tanto, es necesario enfocarse en el desarrollo de habilidades de lectura, comprensión auditiva, expresión oral y escrita, en ese orden de importancia. En consonancia con esta visión, según el docente, al momento se trabaja en esas áreas. Se ha demostrado que docentes creativos y altamente calificados, junto con el uso de material orientados a objetivos que aborden las necesidades específicas de los estudiantes, generan resultados positivos, como se señala en un estudio realizado en Afganistán (Khalid Ahmad Siddiq, et al., p. 370, 2019).

La carrera de Bioquímica muestra un genuino interés en mejorar la educación y el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.

Esto se evidencia en su plan de llevar a cabo una evaluación de los cursos actuales de inglés programado para la presente gestión, lo que demuestra su compromiso con la calidad de enseñanza. Otra fortaleza fundamental radica en la presencia de un docente altamente motivado y dispuesto a mejorar la enseñanza de IFE. Este docente está dedicado a asegurarse de que sus estudiantes estén satisfechos con los resultados de su materia, lo cual, a su vez, les permitirá alcanzar sus metas tanto en su carrera universitaria como en su futura vida profesional.

En cuanto a las limitaciones este estudio, es importante mencionar que solo 37 estudiantes participaron de manera voluntaria, a pesar de que había un total de 201 estudiantes registrados en la materia. Esta baja participación podría deberse al tiempo limitado de 48 horas que se brindó para completar las encuestas, que estaban disponibles solo en días de semana y en formato virtual. Esta restricción de tiempo y el formato virtual podrían haber influido en el hecho de que solamente 37 de 201 estudiantes se involucraran en la encuesta. Además, otro factor limitante fue el tiempo de espera necesario para poder acceder a una entrevista con el docente de la materia de IFE y aplicar el cuestionario a los estudiantes. Este retraso se prolongó durante aproximadamente seis meses debido a la falta de un director oficial en la carrera de Bioquímica.

3. Conclusiones

Las conclusiones preliminares de dos de los tres instrumentos aplicados sugieren que el docente de inglés, ha tenido en cuenta las necesidades de sus estudiantes al grado de establecer objetivos y diseñar métodos, materiales y sistema de evaluación alineados a las necesidades de sus estudiantes. Todo basado en los ⁹'target needs' específicamente en las ¹⁰'necessities', derivado de un análisis de textos, artículos y la identificación de contextos y lugares específicos en los que se requiere el idioma. A pesar de que el docente no posee conocimiento previo sobre los programas de IFE y no consultó a sus estudiantes en relación con sus necesidades, sus cursos dieron como resultado estudiantes satisfechos. Es evidente que esta forma particular de analizar las necesidades de los estudiantes desde una perspectiva distinta. A la par de la experiencia previa como estudiante y profesional en bioquímica le ha permitido dictar clases que están alineados de manera efectiva con las necesidades de

⁹ Necesidades Meta

¹⁰ Necesidades

sus estudiantes. Como también, es evidente destacar que el docente tuvo que prepararse sobre la marcha por la carencia de programas para preparar a los docentes IFE (Girardot, 2006).

En última instancia, las conclusiones preliminares de esta investigación sugieren que el pensamiento crítico y el sentido común del docente de IFE, bioquímico de profesión, le han llevado a tomar decisiones que han sido más acertadas en lo que respecta a las '*target needs*'. Su elección congruente en cuanto al material audio-visual y el uso de la tecnología sugieren resultados positivos en los programas de IFE. Lo expuesto respalda los hallazgos previos como los reportados por Khalid Ahmad Siddiq, et al. (2019).

4. Bibliografía

- Alsolami, E. (2014). Barriers to Teaching English for Specific Purposes among EGP teacher in the ELI. English for Specific "Purposes World. Vol. 15, N° 42. <http://www.esp-world.info>
- Amirouche, N. y Bousmah, M. F. (2022). A Needs Analysis Approach to Design a Course in English for Biochemistry Purposes: Matching Aims to Needs. (Doctoral Dissertation, KASDI MERBAH OUARGLA UNIVERSITY).
https://dspace.univouargla.dz/jspui/bitstream/123456789/32679/1/Desertation%20Bousmaha%20Amirouche_compressed.pdf
- Ballesteros, C. y Batista, J. (2007). Evaluación de la Enseñanza del Inglés con Fines Específicos en Educación Superior. Revista Omnia, Vol. 13, N° 1, pp. 105-129. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73713106>
- Canal Univ-English. (2021, Noviembre 13). Approaches to ESP Course Design. Retrieved from You Tube: <https://www.youtube.com/watch?v=BkbFHX6k3ZQ>
- Chaovanapricha, K., Chaturongakul, P. (2020). Interdisciplinary Teacher Collaboration in English for Specific Purposes Subjects in Thai University. English Language Teaching. Vol. 13, N° 5. Canadian Center of Science and Education. Doi: 10.5539/elt.v13n5p139.
- Ferruffino, M. V. (2020). Incorporación de Procesos Estandarizados en Definición de condiciones Técnicas y Contextuales en Enseñanza y Aprendizaje de Inglés (IFE) en Programas con Objetivos

- Análogos. Retrieved from Repositorio Institucional Universidad Mayor de San Andrés. Master Thesis. CEPIES UMSA.: <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/25399>
- Hernandez-Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación. In 5 edition. MCGraw-Hill Interamericana
- Hernandez-Sampieri, R., Fernandez Collado, C., y Batista, Lucio, P. (2018). Metodología de la investigación. Vol. 4, pp. 310-386. MCGraw-Hill Interamericana
- Girardot, L. (2006). Formación Docente en Inglés con Fines Específicos (IFE). Acción Pedagógica, N°15, pp. 74-82. <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/accion/v15n1/articulo8.pdf>
- Hutchinson, T. Waters, A. (1987). English For Specific Purposes. A learner-Centered Approach. Cambridge University Press.
- Iswati, L. y Triastuti, A. (2021). Voicing the Challenges of ESP Teaching: Lessons from ESP in Non-English Departments. Studies in English Language and Education. Science Journal. Vol. 8 (1), 276-293. Doi: 10.24815/siele.v8i.17301
- Nation, I. S. P., y Macalister, J. (2010). Language Curriculum Design. ESL and Applied Linguistics Professional Series. pp. 41-47
- Richards, J., C. (1984). Language Curriculum Development. Vol. 15, N°1. RELC Journal. Doi: 10.1177/003368828401500101
- Siddiq, K. M., Miri, M. A., Sarwarzada, T. (June 2019). Afghan Students' Attitudes and Motivations toward ESP and EGP Courses. Language in India Vol.19 (6). ISSN: 1930-2940. www.langaugeinindia.com
- Tourche, L. (2018). The Use of Needs Analysis in English for Specific Purposes Courses between Reality and Myth. Retrieved from <https://dspace.univ-guelma.dz/jspui/bitstream/123456789/2763/1/M821.216.pdf>
- Tiongson, M., T. (2018). Interdisciplinary Teacher Collaboration for English for Specific Purposes in the Philippines. Vol. 13, pp. 29-62. University of Sydney papers in TESOL. ISSN: 1834-4712
- Trujeque-Moreno, E. E. et all. (2021). Needs Analysis in the English for Specific Purposes (ESP) Approach: The case of the Benemerita Universidad Autonoma de Puebla. Mextesol Journal, Vol. 45, N°2. https://www.mextesol.net/journal/index.php?page=journal&id_article=23562