

¿Debe la gramática ceder ante la tecnología? Un estudio sobre la redefinición de la redacción en la era de la IA*

Should Grammar Yield to Technology? A Study on the Redefinition of Academic Writing in the AI Era

Sidney Lucero Churqui Humerez

Carrera de Lingüística e Idiomas, Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), La Paz,
Bolivia

E-mail: slucerohumerez@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-3656-1084>

Alejandro Bacarreza Carvajal

Carrera de Lingüística e Idiomas, Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), La Paz,
Bolivia

E-mail: ABacarreza92@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-5866-5213>

Fecha de recepción: 15 de agosto de 2025

Fecha de aceptación: 14 de octubre de 2025

*Declaramos no tener ningún tipo de conflicto de interés que haya influido en nuestro artículo.

Resumen: Este estudio analiza cómo la irrupción de la inteligencia artificial (IA) está redefiniendo la enseñanza y aprendizaje de la redacción académica en la carrera de Lingüística e Idiomas de la UMSA. Mediante un enfoque cuali-cuantitativo, se aplicaron encuestas tipo Likert a veinte estudiantes y entrevistas semiestructuradas a cinco docentes vinculados con gramática y redacción. Los hallazgos muestran que las herramientas de IA, como ChatGPT, DeepSeek y Grammarly, son valoradas por su eficiencia al acelerar la escritura, apoyar la revisión y ofrecer retroalimentación lingüística inmediata. No obstante, emerge una cautela extendida respecto a la dependencia tecnológica y al posible debilitamiento de las competencias gramaticales si su uso no se regula pedagógicamente. La tendencia docente general es equilibrada: se reconocen beneficios, pero se subraya la necesidad de integrar estas herramientas con criterios éticos, objetivos de aprendizaje claros y prácticas que fortalezcan la autonomía del estudiante. Se concluye que la pregunta no es si la gramática debe ceder ante la tecnología, sino cómo articular una relación de mutuo beneficio donde la IA actúe como catalizador del aprendizaje y la gramática, reforzada por la práctica consciente, preserve la calidad, la coherencia y la originalidad de cada autor.

Palabras clave: redacción, gramática, inteligencia artificial, retroalimentación, autonomía estudiantil

Abstract: This study examines how artificial intelligence is reshaping the teaching and learning of academic writing in the Linguistics and Languages program at UMSA. Using mixed methods and an exploratory-descriptive design, we administered Likert-scale surveys to twenty students and conducted semi-structured interviews with five instructors of grammar and writing. The results show that students value AI tools like ChatGPT, DeepSeek, and Grammarly for their ability to improve efficiency, expedite drafting, and provide immediate linguistic feedback. However, widespread caution emerges about technological dependence and its potential to weaken grammatical competence without pedagogical regulation. Overall, instructors display a balanced stance: they acknowledge benefits while stressing ethical guidance, clear learning objectives, and practices that strengthen student autonomy. We conclude the central question is not whether grammar should yield to technology, but how to coordinate a mutually beneficial relationship in which AI acts as a catalyst for learning and grammar, sustained through conscious practice, safeguards textual quality, coherence, and depth in academic discourse.

Keywords: Academic writing, grammar, artificial intelligence, feedback, learner autonomy

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la irrupción de la inteligencia artificial (IA) en los procesos de escritura académica plantea interrogantes fundamentales sobre el papel de la gramática tradicional en contextos formativos. En la carrera de Lingüística e Idiomas de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), tanto docentes como estudiantes se enfrentan a una transformación profunda en las prácticas de redacción, producto del uso cada vez más frecuente de herramientas como ChatGPT, DeepSeek, Grammarly y otras plataformas de asistencia lingüística.

El estudio en curso aborda la cuestión de cómo estas tecnologías están cambiando la educación y el aprendizaje en el ámbito de la enseñanza, preguntándose si la gramática necesita adaptarse, resistir o integrarse a esta nueva era digital. Como señalan Crystal (2019) y Godwin-Jones (2021), la digitalización del lenguaje impulsa una evolución natural de sus estructuras, lo que exige una revisión crítica de los marcos pedagógicos tradicionales. A su vez, Pérez-Sabater (2022) destaca la necesidad de alfabetización digital crítica para el uso ético y eficiente de la IA en contextos educativos. En este marco, los objetivos del estudio son: analizar el impacto del uso de inteligencia artificial en las prácticas de redacción dentro de la carrera de Lingüística e Idiomas, identificar las percepciones de docentes y estudiantes sobre los cambios en la estructura y función gramatical, y proponer lineamientos para una integración responsable de estas tecnologías. La importancia de este trabajo radica en su capacidad de aportar a la actualización curricular y metodológica en la formación lingüística, dentro de un contexto boliviano donde el debate entre tradición y tecnología aún se encuentra en construcción.

REVISIÓN DE LITERATURA

1. La gramática y la escritura en la era digital

La escritura académica ha estado tradicionalmente ligada a la gramática como base para garantizar la corrección, coherencia y claridad textual. En este marco, dominar las estructuras gramaticales ha sido considerado un indicador clave de competencia lingüística. No obstante, con la expansión de la tecnología han emergido nuevos estilos comunicativos. Desde esta perspectiva, Crystal (2019) argumenta que el lenguaje en internet no rompe las reglas gramaticales, sino que las adapta a nuevas funciones y contextos comunicativos. Para este autor los cambios que se observan en la escritura digital deben interpretarse

como una evolución del lenguaje impulsada por la exigencia de los medios, más que como una amenaza a su integridad.

2. La irrupción de la inteligencia artificial en los procesos de redacción

En los últimos años la aparición de herramientas como ChatGPT, Grammarly y DeepSeek ha transformado radicalmente los procesos de escritura. Godwin-Jones (2021) destaca que estas tecnologías no solo corrigen errores, sino que también modifican la estructura y el estilo de los textos, planteando interrogantes sobre la autoría y el aprendizaje real de la escritura.

Pérez-Sabater (2022) advierte que su uso sin orientación crítica puede derivar en una dependencia tecnológica que debilite la competencia gramatical. Así, el desafío actual no es rechazar la IA, sino integrar de forma ética y pedagógicamente efectiva.

METODOLOGÍA

La presente investigación se enmarca en un enfoque cuali-cuantitativo de tipo exploratorio-descriptivo, ya que busca comprender en profundidad cómo la inteligencia artificial (IA) está influyendo en las prácticas de redacción y la percepción de la gramática en el contexto educativo de la carrera de Lingüística e Idiomas de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA). El estudio se desarrolló con base en las experiencias, opiniones y reflexiones tanto de estudiantes como de docentes, lo que permitió una aproximación interpretativa y contextualizada del fenómeno en estudio.

La población se conformó por estudiantes (4^{to}. semestre a 7^{mo}. semestre de las diferentes áreas de la carrera de Lingüística e idiomas de la Universidad Mayor de San Andrés y docentes que imparten asignaturas vinculadas a la gramática, la redacción y la lingüística aplicada. Se empleó un muestreo por conveniencia, seleccionando a cinco docentes y veinte estudiantes que hayan interactuado con herramientas de IA en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la redacción.

Para lograr una comprensión amplia y profunda del impacto de la inteligencia artificial (IA) en las prácticas de redacción y en la percepción de la gramática por parte de estudiantes y docentes de la carrera de Lingüística e Idiomas de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), se emplearon dos instrumentos de recolección de datos:

Se diseñó una encuesta estructurada con escala tipo Likert de 5 puntos

(de “totalmente en desacuerdo” a “totalmente de acuerdo”) destinada a los estudiantes. El objetivo fue cuantificar percepciones y actitudes respecto al uso de herramientas de IA en la redacción académica, su influencia en el aprendizaje gramatical y su grado de dependencia en la producción textual. La encuesta incluyó ítems relacionados con frecuencia de uso, percepción de calidad del texto generado, comprensión gramatical y actitudes éticas frente al uso de IA.

Se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con docentes de asignaturas relacionadas con gramática, redacción y lingüística. Estas entrevistas permitieron explorar en profundidad sus experiencias, reflexiones y preocupaciones sobre cómo la IA está cambiando las dinámicas de enseñanza-aprendizaje, particularmente en lo que respecta al dominio gramatical y la evaluación de competencias escritas. Las entrevistas fueron grabadas (previo consentimiento) y transcritas para su posterior análisis cualitativo.

Se garantizó el consentimiento informado, el anonimato de los participantes y el uso exclusivo de los datos para fines académicos. El estudio se rigió por los principios éticos de respeto, confidencialidad y transparencia, siguiendo las normas que nos caracterizan como carrera y facultad.

RESULTADOS

La presente sección expone los hallazgos obtenidos a partir de dos instrumentos complementarios aplicados durante la investigación. En primer lugar, se administró un cuestionario estructurado con escala tipo Likert a veinte estudiantes de la carrera de Lingüística e Idiomas de la Universidad Mayor de San Andrés, que cursan entre el cuarto y séptimo semestre e integran las diferentes menciones.

Se creó un cuestionario para recopilar actitudes y comportamientos relacionados con el tema de estudio, facilitando identificar rasgos, niveles y tendencias de comportamiento respecto a temas importantes relacionados con el uso de la inteligencia artificial y sus efectos en la investigación académica. La escala de valoración de cinco niveles, impulsó la medición de datos cuantitativos que reflejan el rigor de las respuestas, proporcionando así un marco para la descripción de análisis comparativo.

Posteriormente, se realizaron entrevistas a cinco docentes vinculados a estudios relacionados con gramática, redacción y lingüística general. Estas entrevistas tuvieron como objetivo explorar en profundidad sus experiencias,

reflexiones y preocupaciones respecto a cómo la IA está transformando las dinámicas de enseñanza-aprendizaje, en particular en lo referente al dominio gramatical y la evaluación de competencias escritas. Las sesiones fueron grabadas (previo consentimiento informado) y posteriormente transcritas para su análisis cualitativo, con el fin de identificar patrones, matices y perspectivas que complementarían la información obtenida en el cuestionario estudiantil.

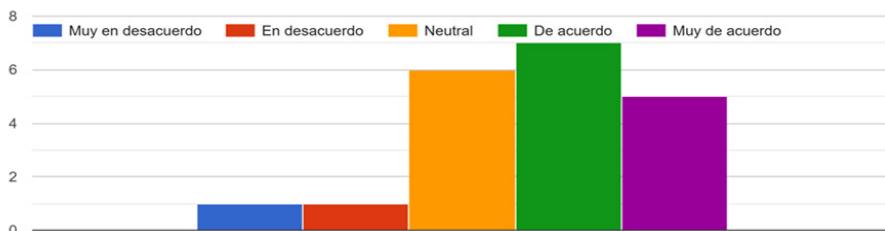
Ambos insumos ofrecieron un panorama complementario que permitió comprender no solo las tendencias generales observadas, sino también las razones y experiencias que las sustentan, dando paso a un análisis integral de los resultados.

1. Encuesta tipo Likert

1.1. Sección 1: Uso y frecuencia

Dentro de la Sección N°1, se seleccionó la pregunta 2 por ser la que generó las respuestas más significativas.

Gráfico 1: *El uso de herramientas de IA me ahorra tiempo en la redacción de trabajos académicos.*



Fuente: Creación propia con base en datos recopilados por el autor.

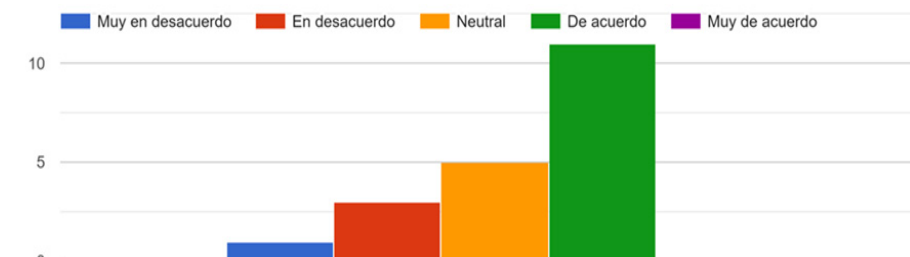
Los resultados reflejan una percepción claramente favorable hacia la IA como aceleradora del proceso de redacción. Un 60 % de los participantes (sumando las categorías “de acuerdo” y “muy de acuerdo”) coincide en que estas herramientas les permiten optimizar el tiempo invertido en elaborar textos académicos, reduciendo las fases de corrección y reescritura. Este beneficio no solo responde a la rapidez con la que la IA genera o ajusta contenido, sino también a la simplificación de tareas que, de forma manual, resultan más prolongadas y laboriosas. Aunque un 10 % no ha experimentado este ahorro y un 30 % se mantiene neutral, la tendencia predominante muestra

que la eficiencia es uno de los principales atractivos que motivan el uso de la inteligencia artificial en contextos académicos.

1.2. Sección 2: Calidad percibida y aprendizaje

En la Sección N°2, se priorizó la pregunta 2 por el alto nivel interpretativo reflejado en las respuestas.

Gráfico 2: *El uso de IA me ayuda a identificar y comprender mejor mis errores gramaticales.*



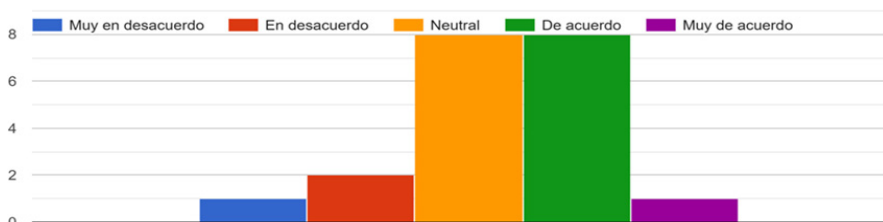
Fuente: Creación propia con base en datos recopilados por el autor.

Se evidencia una confianza notable en la IA como herramienta de retroalimentación lingüística. Más de la mitad de los encuestados 55 % señala que no solo detecta errores, sino que también facilita su comprensión, actuando como un tutor constante que explica y corrige al instante. Este acompañamiento permite que el estudiante reconozca patrones de error y, potencialmente, los evite en futuras redacciones. Un 25 % se mantiene neutral, posiblemente por no haber explorado plenamente estas funciones, y un 20 % considera que la IA no le ayuda en este aspecto, lo que podría deberse a confianza en sus propias habilidades lingüísticas o a limitaciones percibidas en la tecnología.

1.3. Sección 3: Dependencia y autonomía

La pregunta N° 3 de la sección 3 fue la que produjo respuestas de mayor relevancia por parte de los estudiantes.

Gráfico 3: *Puedo producir textos académicos de buena calidad sin recurrir a la IA*



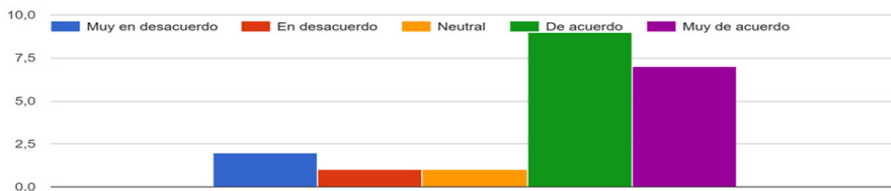
Fuente: Creación propia con base en datos recopilados por el autor.

Las respuestas muestran un equilibrio entre confianza y dependencia tecnológica. Un 45 % afirma sentirse capaz de elaborar textos académicos de calidad sin asistencia de IA, mientras que un 15 % opina lo contrario. Sin embargo, el 40 % restante se mantiene neutral, lo que podría indicar que la irrupción de la IA ha generado cierta inseguridad respecto a las propias habilidades. Este panorama sugiere que, si bien la IA no ha reemplazado por completo la autonomía de redacción, sí ha modificado la percepción de lo que significa “escribir bien” en un contexto cada vez más mediado por la tecnología.

1.4. Sección 4: Ética y percepción crítica

La pregunta N°2 de la sección 4 produjo las respuestas de mayor relevancia por parte de los estudiantes.

Gráfico 4: *El uso excesivo de IA en la redacción puede limitar el desarrollo de mis habilidades gramaticales*



Fuente: Creación propia con base en datos recopilados por el autor

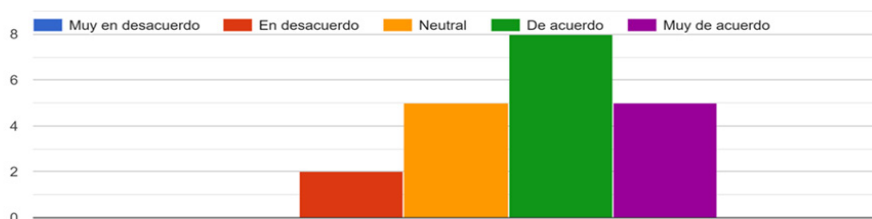
Aquí surge una advertencia clara: ocho de cada diez estudiantes manifiestan preocupación por un posible impacto negativo del uso excesivo de la IA en las competencias lingüísticas. Esta percepción no implica un rechazo

a la tecnología, sino una llamada a la moderación y al uso crítico. Existe conciencia de que la IA debe verse como una aliada estratégica y no como un sustituto absoluto, ya que la práctica autónoma sigue siendo insustituible para el aprendizaje profundo de la gramática y redacción. Este hallazgo revela que los encuestados no desean renunciar al esfuerzo intelectual propio, sino complementarlo.

1.5. Sección 5: Visión general

La pregunta N° 1 de la sección 5 evidenció la mayor relevancia en las respuestas estudiantiles.

Gráfico 5: *Considero que la IA representa una oportunidad para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la redacción académica*



Fuente: Creación propia con base en datos recopilados por el autor.

El 65 % de los participantes ve la IA como una oportunidad para enriquecer la enseñanza de la redacción, destacando su capacidad de ofrecer ejemplos, sugerencias y explicaciones inmediatas que complementan al docente. Sin embargo, un 25 % mantiene una postura neutral y un 10 % está en desacuerdo, lo que muestra que, pese al apoyo mayoritario, su aceptación plena aún necesita tiempo y experiencias positivas para consolidarse como recurso pedagógico.

Las respuestas muestran que la IA es apreciada por su eficiencia, retroalimentación lingüística y potencial para mejorar la enseñanza de la escritura académica, aunque persiste cautela ante la dependencia y el posible deterioro de las habilidades gramaticales si no se regula su uso.

La evidencia respalda una postura que no plantea que la gramática deba “ceder” ante la tecnología, sino que ambas deben coexistir en una

relación de mutuo beneficio. La IA, utilizada de forma estratégica y crítica, puede convertirse en un catalizador del aprendizaje, mientras que la gramática, fortalecida mediante la práctica consciente, garantizará que la calidad del lenguaje se mantenga incluso en un entorno dominado por la automatización. En lugar de una competencia entre lo humano y lo artificial, se propone una alianza pedagógica que potencie lo mejor de ambos mundos.

2. Entrevistas semiestructuradas

Se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con cinco docentes de la carrera de Lingüística e Idiomas de la Universidad Mayor de San Andrés, especializados en las áreas de gramática, redacción y ramas afines. La finalidad de estas entrevistas fue indagar en sus experiencias, percepciones y posturas respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial, como ChatGPT, Grammarly, DeepSeek, u otras en la enseñanza de la redacción académica, así como su impacto en el aprendizaje y aplicación de la gramática.

Las respuestas se analizaron con una rúbrica diseñada para este estudio, que clasificó las posturas docentes en tres niveles (a favor de la IA, equilibrada o crítica) según criterios establecidos para las cinco preguntas. Esto permitió detectar patrones y tendencias, ofreciendo un marco claro para entender cómo consideran que la gramática debe posicionarse ante el avance tecnológico en el ámbito universitario.

Tabla 1: *Rúbrica de interpretación de criterios*

Pregunta	Criterio de evaluación	Postura a favor de la IA	Postura equilibrada	Postura crítica
1. Experiencias con herramientas de IA en enseñanza de redacción académica	Grado de familiaridad y uso práctico de la IA en la docencia	Reporta experiencias frecuentes y positivas, integrando la IA como apoyo regular en la enseñanza	Reconoce haber usado IA en ocasiones puntuales, valorando su utilidad, pero sin integrarla como parte central	Uso mínimo o nulo; expresa desconfianza o resistencia hacia su incorporación

2. Influencia de la IA en el aprendizaje y aplicación de la gramática normativa	Percepción sobre impacto en competencias gramaticales	Considera que la IA refuerza el aprendizaje gramatical, ayudando a identificar y corregir errores	Reconoce beneficios, pero advierte que el uso excesivo podría afectar la autonomía y la práctica gramatical	Percibe que la IA reduce el esfuerzo de aprendizaje y provoca dependencia, debilitando la competencia gramatical
3. Cambios en la enseñanza debido a la IA	Adaptación de estrategias didácticas ante la presencia de IA	Ha rediseñado clases y actividades para integrar la IA como recurso de apoyo y retroalimentación	Ha hecho ajustes puntuales, equilibrando actividades con y sin IA	No ha modificado su enseñanza; mantiene métodos tradicionales y evita su uso en clase
4. Beneficios y riesgos del uso de IA en la producción escrita universitaria	Balance entre ventajas y desventajas percibidas	Destaca más los beneficios (ahorro de tiempo, mejora de calidad, retroalimentación rápida) que los riesgos	Reconoce beneficios, pero considera que los riesgos (dependencia, superficialidad) pueden ser igual de relevantes	Subraya principalmente los riesgos, minimizando o negando los beneficios
5. Autonomía vs. dependencia de los estudiantes	Opinión sobre el efecto del uso frecuente de IA en la independencia académica	Cree que fomenta la autonomía, motivando a los estudiantes a autoevaluar y mejorar sus textos	Considera que puede ser positivo o negativo según el uso que se le dé; depende de la guía docente	Afirma que genera dependencia, reduciendo el esfuerzo intelectual y la creatividad

Fuente: Tomado de Wiggins, G., & McTighe, J., 2005

Tabla 2: *Resultados interpretativos de entrevistas a docentes*

Docente	P1 Experiencias con IA en redacción académica	P2 Influencia en aprendizaje y gramática	P3 Cambios en enseñanza	P4 Beneficios y riesgos	P5 Autonomía vs. dependencia	Tendencia global
Docente 1	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	El docente 1 presenta una visión equilibrada , reconociendo ventajas y desventajas de la IA, pero sin posesionarse de forma totalmente positiva ni negativa. Mantiene un enfoque balanceado entre el uso y la precaución.
Docente 2	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	El docente 2 muestra una visión mayormente crítica hacia la IA en la educación, destacando riesgos y posibles efectos perjudiciales. Aunque reconoce ciertos puntos intermedios, la tendencia es de cautela y resistencia.
Docente 3	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	El docente 3 considera que la IA tiene un valor potencial, pero también limita su entusiasmo por posibles inconvenientes. Su posición busca equilibrio entre aprovechar beneficios y evitar riesgos.
Docente 4	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	El docente 4 se mueve entre el escepticismo y la aceptación parcial mostrando una postura equilibrada , reconoce beneficios, pero enfatiza riesgos y la necesidad de un uso controlado.
Docente 5	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	A favor / <u>Equilibrada</u> / Crítica	El docente 5 tiene mayor inclinación al rechazo del uso de la IA enfatizando los riesgos y minimizando cualquier beneficio. Su postura es firme y no muestra mucha apertura hacia usos positivos dentando una inclinación crítica en la mayoría de las preguntas.

Fuente: Creación propia con base en datos recopilados por el autor.

CONCLUSIONES

Los hallazgos de este estudio permiten afirmar que la irrupción de la inteligencia artificial en la redacción académica ha generado un cambio profundo en la dinámica entre tecnología y gramática. Tanto los estudiantes como los docentes reconocen el valor de la IA como herramienta para optimizar procesos, agilizar la escritura y ofrecer retroalimentación lingüística inmediata. No obstante, la percepción general también refleja una conciencia crítica sobre los riesgos que implica su uso desmedido.

En el ámbito estudiantil, la IA es vista como un recurso que aporta eficiencia, mejora la comprensión de errores y potencia las oportunidades de aprendizaje, siempre que se utilice de manera estratégica. Sin embargo, persiste la advertencia sobre la necesidad de mantener la práctica autónoma para preservar el dominio gramatical y las competencias cognitivas asociadas a la redacción.

Desde la perspectiva docente, la tendencia general es hacia una postura equilibrada y cautelosa. Si bien existe apertura a reconocer beneficios, se insiste en la importancia de un uso controlado, guiado por criterios pedagógicos claros, y orientado a fortalecer, y no reemplazar, el proceso formativo. La gramática, en este sentido, se mantiene como un pilar innegociable en la enseñanza de lenguas, mientras que la IA es concebida como un apoyo complementario que debe integrarse de manera consciente.

Los resultados obtenidos reflejan una percepción predominantemente positiva hacia el uso de herramientas de inteligencia artificial en la redacción académica. Los estudiantes reconocen que dichas aplicaciones les permiten ahorrar tiempo y optimizar la organización de ideas, lo que evidencia una incorporación funcional de la tecnología en los procesos de producción escrita. Asimismo, valoran el apoyo que la IA ofrece para identificar y comprender errores gramaticales, lo que sugiere un potencial didáctico en la retroalimentación automatizada y en la consolidación del aprendizaje metalingüístico. Sin embargo, esta ventaja parece depender de la capacidad crítica y del nivel de autonomía de los usuarios, dado que algunos participantes señalaron dificultades para mantener un rol activo en la revisión lingüística cuando confían excesivamente en las correcciones sugeridas por esta herramienta.

Por otro lado, se advierte una tensión entre dependencia tecnológica y desarrollo de la autonomía. Si bien los estudiantes reconocen que pueden producir textos de buena calidad sin recurrir necesariamente a la IA, también

admiten que su uso frecuente ha modificado sus hábitos de escritura y su percepción del esfuerzo cognitivo requerido. Esta relación ambivalente se complementa con una conciencia ética creciente: la mayoría coincide en que el uso excesivo de la IA puede limitar el desarrollo de las habilidades gramaticales, pero al mismo tiempo la conciben como una oportunidad pedagógica para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje de la redacción académica. En síntesis, los hallazgos sugieren que la IA no reemplaza la competencia lingüística humana, sino que la reconfigura, invitando a replantear el rol del estudiante como agente crítico y del docente como mediador en entornos tecnológicos de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Crystal, D. (2019). *Language and the Internet* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Godwin-Jones, R. (2021). Emerging technologies: AI in language learning. *Language Learning & Technology*, 25(3), 3–8. Honolulu, Hawái, EE. UU. (University of Hawai). <https://doi.org/10.10125/44705>
- Pérez-Sabater, C. (2022). Artificial intelligence and academic writing: Challenges and opportunities. *Journal of English for Academic Purposes*, 56, 101025. Amsterdam, (Elsevier). <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2022.101025>
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). *Understanding by design* (2nd ed.). Association for Supervision and Curriculum Development. Alexandria, Virginia, EE. UU. (ASCD).

ANEXOS

A continuación, se detallan las preguntas llevadas a cabo en las entrevistas:

Experiencia docente y tecnología

¿Qué experiencias ha tenido usted con el uso de herramientas de IA (como ChatGPT, Grammarly, DeepSeek, entre otras) en el contexto de la enseñanza de la redacción académica?

Impacto percibido en la gramática

Desde su perspectiva, ¿cómo influye el uso de la IA en el aprendizaje y aplicación de la gramática por parte de los estudiantes?

Cambios en la práctica docente

¿Ha modificado la presencia de estas herramientas su forma de enseñar redacción o gramática? Si es así, ¿de qué manera?

Beneficios y limitaciones

¿Cuáles considera que son los principales beneficios y riesgos del uso de IA para la producción escrita en el contexto universitario?

Dependencia y autonomía

¿Cree que el uso frecuente de IA favorece la autonomía de los estudiantes o genera dependencia? ¿Por qué?