

Volatilidad y reducción de la ejecución de la inversión pública en saneamiento básico en el departamento de La Paz, 2016–2024: implicaciones para la gestión de servicios públicos

Autora: Adalid Gutierrez Cabas Ph.D.

Afiliación institucional: Carrera de Administración de Empresas, Facultad de Ciencias Económicas y Financieras, Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), La Paz, Bolivia.

Resumen

El artículo analiza la evolución y variabilidad de la ejecución del Presupuesto de Inversión Pública en saneamiento básico en La Paz durante 2016–2024. Con información del VIPFE se aplicó un análisis cuantitativo y longitudinal. La ejecución acumulada fue de Bs 3.649,99 millones y el promedio anual de Bs 405,55 millones. El máximo se registró en 2018 (Bs 784,00 millones) y el mínimo en 2024 (Bs 141,11 millones). El coeficiente de variación alcanzó 44,5 % y, entre 2016 y 2024, la ejecución disminuyó 67,8 %, equivalente a una variación media anual de -13,2 %. Los resultados muestran una trayectoria inestable y descendente hacia el final del periodo, con implicaciones para la programación plurianual y la continuidad financiera del saneamiento básico.

Palabras clave: inversión pública; saneamiento básico; servicios públicos; gestión pública; La Paz.

Introducción

El saneamiento básico exige infraestructura costosa, de larga duración y con necesidades permanentes de ampliación, reposición y mantenimiento. Por ello, además del volumen anual de recursos, importa la continuidad con la que la inversión sostiene una cartera de proyectos. Samuelson (1954) aportó el marco clásico de los bienes de consumo colectivo; Musgrave (1959, cap. 1) ubicó la asignación de recursos entre las funciones centrales de las finanzas públicas; y Stiglitz y Rosengard (2015, pp. 201–202) explican que servicios de red como el agua pueden presentar rasgos de monopolio natural por sus elevados costos de infraestructura. En Bolivia, el artículo 20 de la Constitución reconoce el acceso al agua potable y al alcantarillado y establece criterios de universalidad, continuidad, calidad, eficiencia y eficacia para los servicios básicos (Estado Plurinacional de Bolivia, 2009).

En este marco, el objetivo es analizar la evolución, variabilidad y tendencia de la ejecución del Presupuesto de Inversión Pública destinado al saneamiento básico en La Paz durante 2016–2024, e identificar sus implicaciones para la planificación y sostenibilidad de este servicio público.

Materiales y métodos

La investigación es cuantitativa, descriptiva, no experimental y longitudinal. Se analizó la ejecución anual del Presupuesto de Inversión Pública en saneamiento básico de La Paz, en bolivianos corrientes, para 2016–2024, con datos del VIPFE. Se calcularon total, promedio, variaciones interanuales, máximo, mínimo, coeficiente de

variación poblacional y tasa media anual de variación. También se compararon los promedios de 2016–2018, 2019–2022 y 2023–2024. El análisis se concentra en la dinámica financiera y no atribuye causalidad sobre cobertura o calidad.

Resultados

Durante 2016–2024 se ejecutaron Bs 3.649,99 millones, con un promedio anual de Bs 405,55 millones. La evolución no fue estable. La ejecución aumentó desde Bs 438,86 millones en 2016 hasta alcanzar Bs 784,00 millones en 2018, el valor más alto de la serie. A partir de ese punto se produjo una reducción significativa: en 2019 cayó 35,1 % y en 2020 disminuyó otro 50,6 %. En 2021 y 2022 se observó una recuperación parcial, pero sin retornar al nivel alcanzado en 2018. Posteriormente, la ejecución volvió a caer 29,0 % en 2023 y 46,6 % en 2024.

La dispersión de los montos es elevada: el coeficiente de variación fue de 44,5 %. Entre 2016 y 2024 la ejecución disminuyó 67,8 %, y el valor de 2024 fue 82,0 % inferior al máximo de 2018. Esta trayectoria equivale a una tasa media anual de variación de -13,2 % entre los extremos del periodo. La comparación por subperiodos refuerza el resultado: el promedio anual pasó de Bs 588,98 millones en 2016–2018 a Bs 369,41 millones en 2019–2022 y a Bs 202,71 millones en 2023–2024. Es decir, el nivel medio de ejecución del último subperiodo fue 65,6 % menor que el observado en 2016–2018.

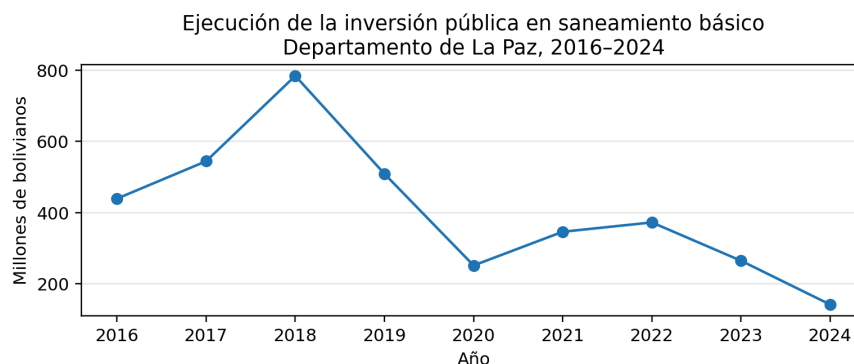


Figura 1. Evolución de la ejecución de la inversión pública en saneamiento básico, La Paz, 2016–2024.
Fuente: elaboración propia con datos del VIPFE.

Discusión

El principal hallazgo es que la serie combina elevada volatilidad con una reducción pronunciada al final del periodo. En un servicio intensivo en infraestructura, esto importa porque las obras, la ampliación de redes, la reposición de activos y el mantenimiento exceden una sola gestión fiscal. Desde la función de asignación de Musgrave (1959, cap. 1), no solo interesa cuánto se gasta, sino la consistencia con que los recursos atienden necesidades permanentes. Los altos costos fijos y economías de red señalados por Stiglitz y Rosengard (2015, pp. 201–202) refuerzan la importancia de la continuidad de la inversión en agua y saneamiento.

La gestión del saneamiento básico, por tanto, debe prestar atención a la estabilidad temporal de la ejecución. Fuertes oscilaciones pueden dificultar la programación de mediano plazo y la coordinación de proyectos. Una caída anual no demuestra, por sí sola, deterioro del servicio; puede responder a proyectos concluidos, cambios de cartera o restricciones presupuestarias. No obstante, cuando el promedio de 2023–2024 equivale

apenas al 34,4 % del promedio de 2016–2018, la trayectoria se convierte en una señal relevante para la planificación y justifica examinar las causas de la reducción.

Conclusiones

La inversión pública en saneamiento básico de La Paz mostró una trayectoria marcadamente inestable entre 2016 y 2024. El coeficiente de variación de 44,5 %, la reducción de 67,8 % respecto de 2016 y la caída de 82,0 % frente al máximo de 2018 confirman un cambio relevante en la dinámica de ejecución. Además, el promedio de 2023–2024 fue 65,6 % menor que el de 2016–2018.

Para la gestión de servicios públicos, el hallazgo central es que la continuidad financiera debe incorporarse a la planificación del saneamiento básico. La evidencia respalda fortalecer la programación plurianual, examinar las causas de las variaciones de la cartera y vincular la ejecución con metas físicas de ampliación, reposición y mantenimiento. El seguimiento presupuestario puede así pasar de una lectura anual a una visión de mediano plazo orientada a la sostenibilidad del servicio.

Referencias

- Estado Plurinacional de Bolivia. (2009). *Constitución Política del Estado*. <https://www.gacetaoficialdebolivia.gob.bo/app/webroot/archivos/constitucion.pdf>
- Musgrave, R. A. (1959). *The theory of public finance: A study in public economy*. McGraw-Hill. Caps. 1–2: <https://atom.cedops.isco.unla.edu.ar/index.php/the-theory-of-public-finance-capitulo-s-i-y-ii>
- Samuelson, P. A. (1954). The pure theory of public expenditure. *The Review of Economics and Statistics*, 36(4), 387–389. <https://doi.org/10.2307/1925895>. PDF: https://www.ses.unam.mx/docencia/2007II/Lecturas/Mod3_Samuelson.pdf
- Stiglitz, J. E., & Rosengard, J. K. (2015). *Economics of the public sector* (4th ed.). W. W. Norton & Company. Cap. 8: <https://fspm.fulbright.edu.vn/en/mpp2020/spring-22019-42019/public-sector-economics/>
- Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo. (s. f.). Datos de ejecución del Presupuesto de Inversión Pública en saneamiento básico del departamento de La Paz, 2016–2024.