

VALORACIÓN ECONÓMICA RECREACIONAL DE RINCÓN DEL TIGRE EN EL ÁREA NATURAL DE MANEJO INTEGRADO RINCÓN DEL TIGRE Y CAJONES

Edilberto Pacheco Agudo ¹

1. Carrera de Turismo, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia
edilbertopa33@gmail.com

RESUMEN

La valoración económica mediante el método coste de viaje individual, mide la capacidad que un visitante está dispuesto a pagar por consumir un bien natural que no tiene precio en el mercado, su preferencia permite estimar un valor monetario por el uso indirecto del mismo.

El presente trabajo quiere estimar el valor recreacional del Rincon del Tigre como un atractivo del Area Natural de Manejo Integrado Rincon del Tigre y Cajones utilizando el método del coste de viaje individual, para ello se analizó el perfil socioeconómico de los usuarios del lugar y sus patrones de visita.

Se tomaron como muestra a todos los visitantes que realizaron el recorrido por este sitio ecoturístico y se les aplicó una encuesta para levantar información sobre sus preferencias y valoraciones del paisaje por lo que se utilizó el análisis cuali-cuantitativo.

Según registro y análisis de la información, predominan visitantes adultos (65%) y la mayoría son procedentes de Caranavi 31%, El Alto 27% y La Paz 25. Los visitantes calificaron la conservación del sitio con 86 %. En general la satisfacción fue calificada con 98% (3.7 promedio Likert).

Palabras clave: *coste de viaje individual, valor recreativo, excedente del consumidor.*

1. INTRODUCCIÓN

El método coste de viaje individual es un instrumento de valoración económica, mide las preferencias del visitante como bienes ambientales y ecoturísticos sin precio, propios del lugar (Pearce & Seccombe-Hett, 2000), como forma de expresar los valores relativos que la sociedad define por el bienestar humano que genera el uso indirecto del recurso (MA, 2005), tal cual como lo expresa Pires, (2003) el turismo como actividad económica hace uso del recurso natural, ecosistema como bien de mercado, los consume en el lugar de origen de forma intangible, sin existir agotamiento, sin exclusión ni rivalidad.

Constanza et al. (1997) afirman, que el valor de uso en turismo está asociado a las actividades desarrolladas fuera de la ciudad en el ambiente natural como visitas, caminatas, paseos en la naturaleza y deportes extremos. Según Riera Font (2000) las cuestiones de valoración de parques aparecen en 1949, en la carta de Hottelling enviada al Servicio Nacional de Parques, indicaba que, indicaba que por medio de los costes incurridos en el desplazamiento de los visitantes para consumir un bien local, se puede identificar la demanda y en este el excedente del consumidor, lo que permitiría calcular el valor de los servicios recreativos de un Parque con la simple contabilización del uso.

El uso recreativo de bosques ha aumentado considerablemente (de Frutos et al., 2009), por la riqueza que encierra, como recursos no maderables (frutos, hongos, flores, corteza), recursos ecosistémicos (suelo, agua, aire, organismos), belleza visual y auditiva (paisaje, cascadas, caídas, murmullo del río, canto de aves) y otros como aromas. Las personas buscan estos recursos con fines recreativos, curativos, generación de adrenalina etc. Si bien, las personas pueden generar cambios en los ecosistemas (residuos sólidos, destrozos de madrigueras, ahuyentamiento de animales, alteración en hábitat de diferentes especies), nuevos caminos o senderos, el impacto ambiental es mínimo cuando existe educación, concientización en los visitantes y flujo controlado de visitantes. Lambert (2003) además considera, que si bien se puede obtener la estimación por los gastos que incurre el visitante al llegar a un sitio, puede generar una sobre estimación cuando además del sitio visite otros de interés.

Involucrar a las comunidades en el beneficio que genera el turismo de aventura se ha convertido en una actividad económica sin chimenea para las poblaciones rurales y comunidades indígenas que cuentan en su espacio territorial con atractivos naturales importantes (Rodríguez y Acevedo, 2015).

Estimar los beneficios ambientales que generan los recursos paisajísticos se pueden abordar por diferentes técnicas: Barbier, Acreman y Knowler (1997), trabajaron con el método de valoración monetaria a través de Técnicas de Valoración de Humedales, conocida por Técnicas de Valoración

Total, el Proceso de Análisis Jerárquico (Analytic Hierarchy Process) aplicado para la valoración del Parque nacional Viñales (Santoyo et al 2011), y los ya conocidos métodos Coste de viaje, Valoración contingente, Precios hedónicos, Modelos de elección y otros.

Este artículo tiene como objetivo estimar el valor recreacional del Rincon del Tigre como un atractivo del Area Natural de Manejo Integrado Rincon del Tigre y Cajones utilizando el método del coste de viaje individual. Analizar el perfil socioeconómico de los usuarios del lugar y sus patrones de visita. Evaluar la importancia económica del sitio como destino turístico y recreacional. Su valoración es fundamental para la toma de decisiones sobre su conservación y uso sostenible. El método del coste de viaje individual, se utiliza principalmente para valorar espacios de carácter ambiental y recreativo como aumento de bienestar (Riera y Farreras, 2004).

El método permite estimar el valor económico de los servicios recreativos proporcionados por áreas naturales, basándose en los costos incurridos por los visitantes para acceder al sitio.

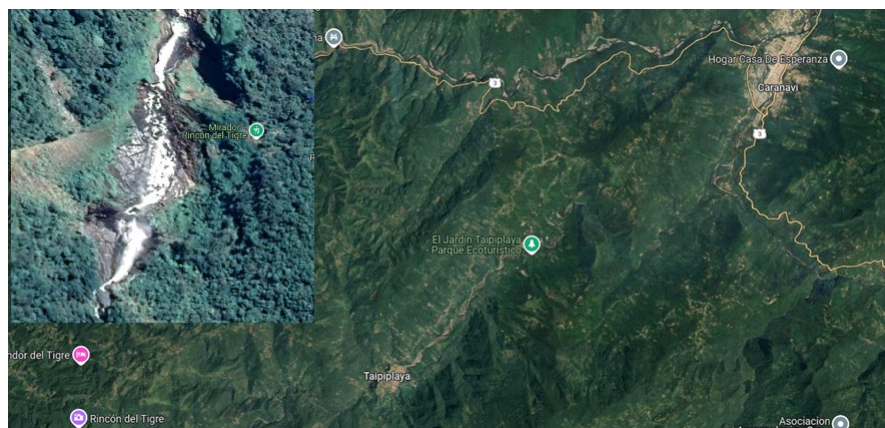
2. MATERIALES Y MÉTODOS

Sitio de estudio

El área natural de manejo integrado Rincón del tigre fue creado por ley autonómica municipal N° 017 del 22 de abril de 2021, con el objeto de garantizar la conservación de los bosques húmedos montanos de los yungas en el ecosistema de la cuenca Rincón del Tigre y Cajones, que comprenden 11.801 hectáreas de conservación (Fundación Natura Bolivia, 2023). Con valles disectados, laderas muy escarpadas, que van desde los 885 a 2272 msnm.

Figura 1.

Imagen de ubicación de Rincón del Tigre



Fuente: Captura de Pantalla de Google Maps

Figura 2



Fuente: Elaboración propia

Lejos de apreciar la belleza de la caída de agua de velo blanco de más de 60 m, que el paisaje encierra, uno puede aproximarse a la caída y sentir la precipitación de gotas envolventes en el cuerpo. En ocasiones se puede observar al jaguar (*Panthera onca*), y con más frecuencia al mono amarillo (*Saimiri boliviensis*), chanco tropero (*Tayassu pecari*), pava de monte (*Penelope bridgesi*), sucha (*Cathartes aura*), tunki (*Rupicola peruviana*), tucán (*Ramphastos ambiguus*), entre otros (Ibisch y Mérida, 2003). Este atractivo motiva al municipio de Caranavi apostar por la conservación del paisaje y de la biodiversidad, para favorecer como destino ecoturístico sostenible. El Área Natural de Manejo Integrado Rincón del Tigre y Cajones, contiene una enorme potencialidad turística, ya que en Cajones se tiene las cascadas 1 y 2, el Río Quita Calzón a la altura de Alto Puerto León, además, senderos de caminata donde se observa gran diversidad de flora y fauna, donde se incluyen miradores para apreciar el paisajes y valles (DGBAP, 2022).

Conocer este atractivo involucra dos aspectos de visión y de interacción: La caída de velo blanco, el deslizamiento de agua sobre la roca y la envolvente caída de gotas de diferente tamaño refrescante en el cuerpo. El desplazamiento en el rincón del tigre se lo hace por medio de senderos con señalización y cuenta con espacios para el descanso. El sendero para llegar a la caída

es estrecha y se encuentra en la parte superior la parte media se encuentra el sitio de descanso y continua el descenso por medio de escalinatas en una pendiente para acceder al sitio de deslizamiento de aguas. Estar en el rincón del tigre implica una experiencia de aventura y descanso.

Hay mucho interés en realizar un recorrido por visitantes, la ruta obligatoria parte de la carretera La Paz-Caranavi y un desvío de 15 - 20 minutos hasta Taipiplaya y otros 30 minutos aproximadamente de carretera de ripio para llegar al Rincón del Tigre.

Al llegar, el paso de vehículos a parqueo exige el monto de Bs 10.0. En la entrada existe una infraestructura que lo administra la comunidad Cruz Playa, ellos emiten boletos de acceso al sitio, donde está impreso el coste de entrada de Bs 10.0 por visitante, en ella muestra el número de visitante. Según la información, anualmente recibe a 1725 visitantes aproximadamente. La señalética es apropiada y visible para interactuar el desplazamiento del visitante, los senderos no cuentan con barandas de seguridad, por lo que el visitante debe tomar precauciones. Todo el desplazamiento se encuentra en una ladera con pendiente superior al 100 % o mayor a 45 grados de inclinación. No se observa al guardaparque, ni guías al interior.

Metodología

La tipología del trabajo es descriptiva, transversal y de campo (Sampieri et al., 2010), puesto que el trabajo se realizó en el sitio Rincón del Tigre, ubicada en los Yungas de La Paz, Bolivia en el mes de octubre. Se tomaron como muestra a todos los visitantes que realizaron el recorrido por este sitio ecoturístico y se les aplicó una encuesta para levantar información sobre sus preferencias y valoraciones del paisaje por lo que se utilizó el análisis cuali-cuantitativo (Spivak, 2012).

El cuestionario constó de 20 preguntas que evalúan aspectos socioeconómicos, costos asumidos hasta llegar al sitio Rincón del Tigre para la valoración del paisaje, la frecuencia de visitas y la satisfacción de los visitantes sugeridos por Riera (1994) y probados por Tobarra (2014), Vidal et al. (2008). Se utilizó una escala de Likert de 1 a 5 para medir la valoración del paisaje, donde 1 representa una valoración baja y 5 representa una valoración alta.

Se entrevistaron a 10 visitantes para ajustar la metodología del registro de la información, la secuencia lógica y posibles respuestas.

Bateman et al (1992) afirman que el método coste de viaje individual requiere menor número de encuestas. A su vez, el método establece que sólo las personas que visitan el lugar forman parte del estudio (Andrade, 2008) y prevé el cálculo de la disposición a pagar por el atractivo natural al medir los costos que el visitante o agente económico incurre al visitar el área ambiental. Los beneficios son estimados por sus preferencias individuales en mercados de bienes sustitutos.

El método coste de viaje individual estimada es una función que relaciona el número total de visitas realizadas por un individuo en un determinado período de tiempo, y los gastos individuales realizados para efectuar estas visitas (Loureiro y Albiac, 1994). Se basa en la premisa de que el costo total de visitar un sitio, incluye no solo el costo monetario del viaje, sino también el valor del tiempo invertido en número de viajes, es decir cuanto habían gastado y cuantas veces visitaron o volvieron al sitio ese mismo año, entonces se debe explicar el número de visitas según el coste, puesto que, si es muy costoso se realizarán pocas visitas, lo habitual es que realicen un solo viaje (Riera, 1994). Por tanto, cabe esperar que el coste contribuya a explicar, en promedio, el número de viajes que realizan los individuos, de esta forma se puede estimar una función de tipo:

$$\ln \text{Viajes} = a + b \text{ coste} \quad (\text{Ec. 1})$$

Donde *viajes* representa el número de visitas al año del individuo, *coste* es su coste de desplazamiento y *a* y *b* son los coeficientes a estimar (Riera et al, 2005, de Aragón et al., 2011), con ello se estima el excedente del consumidor que es el beneficio neto que les quedarán a los visitantes por viaje que corresponde al valor medio estimado de *Viajes* partido por el valor de *b* (Riera et al 2005). El modelo supone una distribución de Poisson (Triola, 2009).

$$f(\text{Viajes}) = \frac{e^{(-\lambda)} \lambda^{\text{Viajes}}}{\text{Viajes}!} \quad (\text{Ec. 2})$$

La Ec. 2, *Viajes!* es el producto factorial del número de viajes y λ es el valor tal que $\ln \lambda = a + b \text{ coste}$ siendo λ la medida del número de viajes y de características del individuo (Riera et al, 2005, de Aragon et al 2011).

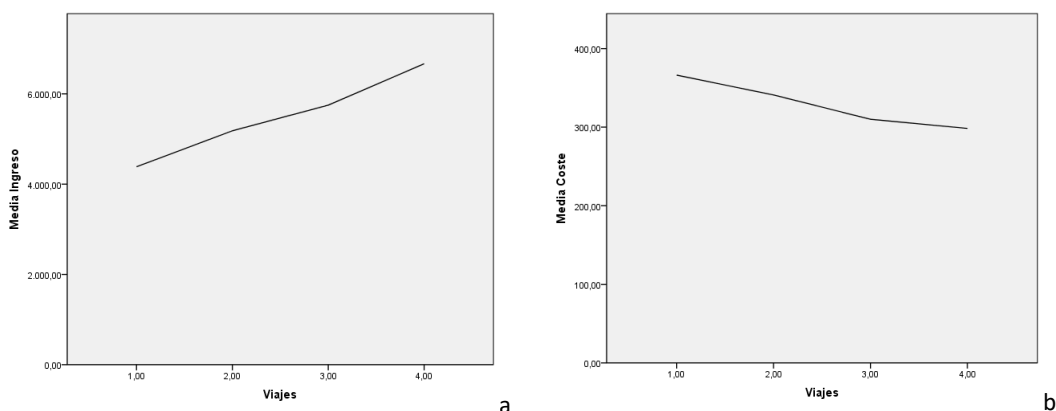
Para el análisis de información, los datos registrados se analizaron utilizando técnicas econométricas para estimar la curva de demanda recreacional y calcular el excedente del consumidor, que representa el valor recreacional del sitio. La información fue procesada y analizada en el programa IBM SPSS Statistics 19, bajo estimaciones cuando la variable dependiente toma valores limitados siguiendo un procedimiento de regresión de Poisson. Este análisis de regresión debe tener una variable dependiente de recuento o conteo y una variable independiente que contenga datos nominales, ordinales o continuos.

3. RESULTADOS

Según los resultados de la prueba de distribución Z de K-S: 1.39, con $P < 0.041$, asumimos que la información registrada en la encuesta sigue una distribución de Poisson.

Figura 2

Comportamiento de ingresos y costes relacionada con el número de viajes

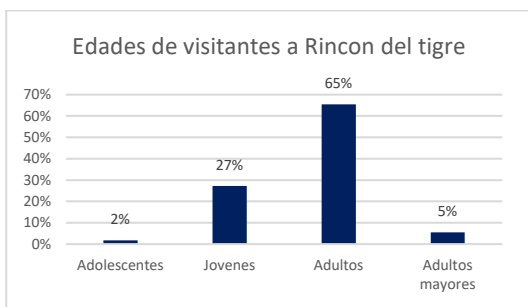


Fuente: Elaboración propia

La relación ingreso de visitantes y número de viajes presenta una relación proporcional, es decir, cuando son más altos los ingresos del visitante, aumenta el número de visitas al sitio (figura 2a). La relación coste de viaje y número de viajes (fig. 2b), presenta una relación inversa, a medida que más viajes se realiza menor es el coste medio, lo que involucra algunas estrategias.

Figura 3

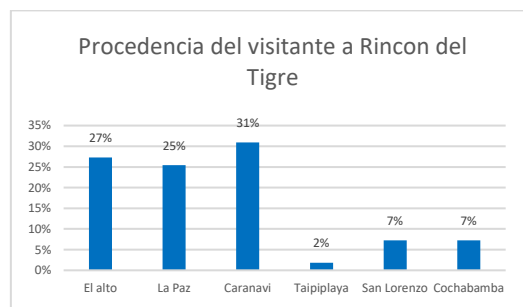
Edad de los visitantes



Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Procedencia de los visitantes



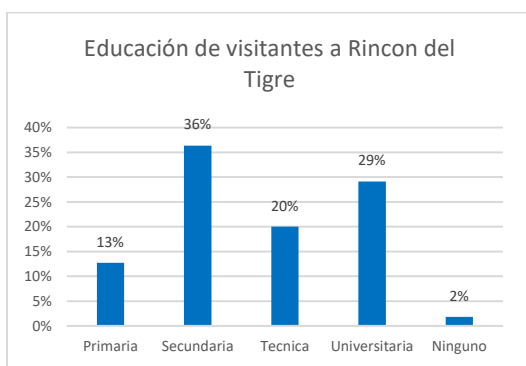
Fuente: Elaboración propia

Los visitantes al sitio Rincón del tigre son adultos (hasta los 59 años) 65 %, seguido por joven (hasta los 29 años) 27% y en menor proporción adultos mayores y adolescentes. La mayor

cantidad de visitantes proceden del municipio más cercano, Caranavi 31%, seguido por El alto 27%, La Paz 25% principalmente.

Figura 5

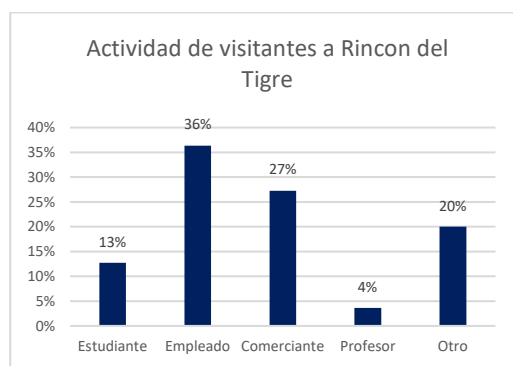
Nivel de educación de los visitantes



Fuente: Elaboración propia

Figura 6

Actividad de los visitantes

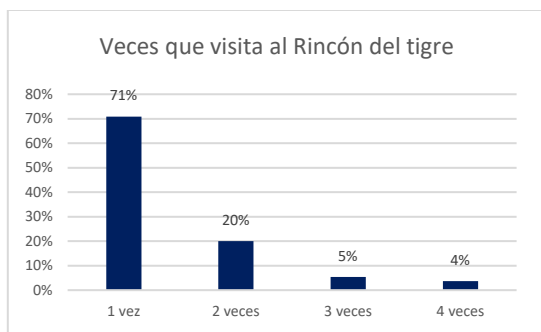


Fuente: Elaboración propia

En su mayoría los visitantes tienen educación secundaria 36%, seguida por educación universitaria 29 %. Un 36 % de ellos responde a la actividad de empleado y 27 % se dedica al comercio.

Figura 7

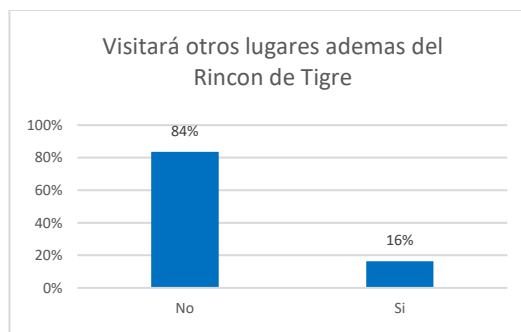
Veces que vuelven al sitio



Fuente: Elaboración propia

Figura 8

Visita exclusiva al sitio



Fuente: Elaboración propia

Predomina una vez como visita al lugar 71%, y apenas un 4% retorna hasta 4 veces. La visita es de forma exclusiva un 84%, mientras que el 16 % indica que visitara otros sitios.

Tabla 1
Apreciación del sitio

¿COMO CALIFICA LA CONSERVACIÓN DEL SITIO?	MEDIA LIKERT	PORCENTAJE (%)
Vigilancia de guardaparques	2,5	61,8
Señalización	3,6	92,7
Basureros	3,7	87,3
Limpieza	3,8	90,9
En general	3,8	100,0
Puntaje promedio	3,5	86,5
EN SATISFACCIÓN DE SU VISITA AL SITIO	MEDIA LIKERT	PORCENTAJE (%)
Su visita en general fue satisfactoria	3,7	98.0

Fuente: Elaboración propia

Los visitantes calificación la conservación del sitio con un valor de 86 % como promedio general con promedio Likert de 3.5 (Tabla 1), considerando vigilancia del guardaparques, señalización, presencia de contenedores para residuos sólidos y limpieza. En general, la satisfacción de los visitantes fue calificada con 98 %, con promedio Likert de 3.7.

Tabla 2
Estimación de los parámetros de ingreso y coste.

VARIABLE	X2 DE WALD	P VALOR	EXP(B) (IC 95%)
Intersección	3,057	0,080	4,248 [0,840; 21,499]
Ingreso	4,678	0,031	1,000 [1,000; 1,000]
Coste	5,182	0,023	0,995 [0,991; 0,999]

Fuente: Elaboración propia

En base a la tabla 2, la función de regresión estimada corresponde a:

$$\ln \lambda = 1.447 - 0.005 \text{ Coste} + 0.00 \text{ Ingresos}$$

La función es una regresión lineal de Poisson, en la que estamos modelando la tasa promedio de ocurrencia de un evento viajes (λ) en función de algunos factores, como el coste que implica ir al sitio y los ingresos o renta percibidos por el visitante. La ecuación está en forma logarítmica natural $\ln \lambda$, entonces tenemos el intercepto o constante de la regresión que representa el valor del logaritmo cuando los costes e ingresos son próximos a cero. El valor - 0.005 indica que, por cada unidad de incremento en el coste, el $\ln \lambda$ disminuye 0.005 unidades, ello establece una relación inversa entre el coste y la tasa de ocurrencia de viajes (λ), es decir a mayor coste, menor es la tasa de ocurrencia de viajes. El valor 0.00 Ingreso, muestra el efecto de los ingresos de los visitantes en $\ln \lambda$, este valor (0.00) sugiere que los ingresos no tienen un impacto significativo en la tasa promedio de ocurrencia o es tan pequeño que se aproxima a cero en este modelo. También muestra que por cada viaje que realice, el coste aumenta 0.9 unidades.

Para determinar el excedente del consumidor para un viaje, usamos el cociente $EC = N^{\circ} \text{ Viaje} / b \text{ coste}$. Siguiendo el procedimiento encontramos que para un viaje se obtiene Bs 200 (\$us 29.89) que es el excedente medio del visitante por el valor recreativo de disfrute del área natural de manejo integrado Rincón del Tigre. Tomando este valor obtenido, junto al número de visitantes al año 1725, se obtiene el producto de Bs 345 000 al año, que corresponde al excedente recreativo general del consumidor, es decir, es el valor del impacto económico en términos recreativos o valor económico generado por la recreación y disfrute en Rincon del Tigre. La mayoría de estos visitantes realizan 2, hasta 4 visitas al año, destacando la importancia del sitio. Considerando el cobro de Bs 10.0 por ingreso de cada visitante, este sitio turístico genera un ingreso neto de Bs 17 250 anualmente sin tomar en cuenta el parqueo vehicular.

4. DISCUSIÓN

Durante el tiempo de estudio se registró en la encuesta la impresión de todos los visitantes en el lugar, que fueron 65, como sugiere Andrade (2008) son los válidos para la toma de información, de entre ellos ninguno reporto ser extranjero. Ello indica que existe amplio interés de visitantes nacionales jóvenes y adultos por atractivos locales, si bien las fig. 2a y 6 muestran que el nivel de ingresos influye en el destino turístico Rincón del Tigre, estas se encuentran marcados por la actividad que desarrollan, sin importar el nivel de educación. El empleado, al trabajar y ser dependiente del estado, sus ingresos son estables y su visita está condicionada por la vacación o su actividad propia. Por otro lado, al ser Caranavi un centro comercial por conectar con otros municipios de Alto Beni, los yungas y otras provincias, los comerciantes por su propia actividad comercial y control de horarios favorecen su destino a rincón del Tigre entre otros sitios (rio Coroico - regata de neumáticos, Rio Broncini - balneario natural, cascada cajones 1 y 2, cascada

Quijarro, cascadas de Taypiplaya, etc.). Visitantes con otras actividades (médicos, contadores, policías, etc.) encuentran bienestar en el recorrido de este sitio.

El retorno al lugar, dos, tres hasta cuatro veces, muestra un interés redundante, aprecio, disfrute pleno y registro histórico personal por el lugar sin importar el coste de traslado que ello representa, lo que indica que el coste del viaje es manejable que se puede sostener y puede entrar fácilmente en los costes del visitante, ello está relacionada con la proporción de visitantes locales, como se observa en la figura 4, el 31 % procede de Caranavi, al respecto da Motta (1997) indica, que quienes viven más próximos al sitio lo usarán más (mayor número de visitas), ya que el precio implícito de usarlo será menor, menos costo del viaje, y para eso, los visitantes locales utilizan algunas estrategias (oportunidad de viaje, uso de vehículo propio) para llegar al destino más veces (ver fig 2b), coincidiendo con la afirmación de Riera (1994) si es muy costoso lo habitual es un solo viaje, pero el disfrute es más que eso. El retorno al lugar, lo explica la satisfacción del 98 % que encuentra el visitante en el sitio.

La visita exclusiva al sitio 84 %, viene dada por la distancia y tiempo 50 minutos aproximadamente que conlleva llegar a Rincón del Tigre, Ya en el lugar, la señalética, la limpieza, presencia de basureros, como gestión de conservación del lugar, inciden en la estancia y pleno disfrute del atractivo. Se hace notar que la ruta se encuentra alejada de otros atractivos turísticos (cascada Cajones, cascada Gallito de la roca, cascada Quijarro, área natural Bella Vista, río Yara). En tanto, quienes visitarán otros sitios 16 %, reducirán el tiempo de estancia y disfrute del Ricon del Tigre al elegir otros destinos.

Los resultados de costes promedios estimados por Zea O'phelan Guachalla alcanzan a \$us 6.72 por turista extranjero (2008), en el Parque Nacional y área de manejo Integrado Cotapata. Según la inflación acumulada = $(IPC\ final - IPC\ inicial) / IPC\ inicial$, tomando en cuenta el IPC inicial 2008 y final 2026, obtenemos una inflación acumulada del 71.0 %. Actualizando el excedente del consumidor para el Parque Nacional y Área de Manejo Integrado Cotapata se ha incrementado en términos reales de 6.72 \$us (2008) a ≈11.76 \$us (2026). Este valor refleja el poder adquisitivo ajustado por la inflación acumulada en Bolivia entre los años de referencia, es decir, en términos de análisis económico y gestión turística, significa que lo que en 2008 representaba 6.72 \$us, en 2026 equivale a casi 12 \$us en términos reales, frente a \$us 29.89 promedio de viaje estimado obtenido en Rincón del Tigre. Este resultado indica que el excedente del consumidor del Rincón del tigre es superior que el Parque Nacional y área de manejo integrado Cotapata.

Si bien, \$us 29.89 puede ser un valor sobre estimado como indica Lambert (2003), sin embargo, ello se debe a las distancias provenientes del lugar de origen del visitante nacional y a la mejor disponibilidad de los ingresos percibidos en actividades recreativas.

Desde el punto de vista de gestión local del turismo recreativo al sitio Rincon del Tigre, el modelo tiene como elementos: a los visitantes, el transporte sindicalizado y la comunidad Cruz Playa, la interacción del transporte y la comunidad, permiten al visitante llegar a destino y su retorno a Taypiplaya, sin embargo, el visitante encuentra un problema cuando es trasladado por el sindicato de transporte referido al tiempo de espera, el chofer indica como tiempo máximo de espera dos horas y si el visitante desea permanecer más tiempo, el coste del transporte sube. Solo quienes llegan en vehículo propio disfrutan plenamente de la estadía, realizando una cancelación por parqueo.

Todo visitante debe llevar alimentación, refrigerio o almuerzo, la comunidad Cruz Playa en el sitio, solo tiene capacidad de ofrecer caramelos y golosinas. Por otro lado, no existen áreas para acampar y pernoctar, solo parte del final del camino es habilitado para pernocte ocasionalmente, acampar dentro del área se encuentra prohibido.

4. CONCLUSIÓN

El área natural de manejo integrado Rincón del tigre es un recurso natural valioso desde una perspectiva ecoturística, por generar bienestar en la recreación de las personas, permite su conservación natural, genera beneficios a las comunidades locales. Este disfrute del paisaje genera un excedente del consumidor de Bs 345 000 al año por los aproximadamente 1700 visitantes al año.

Las visitas al sitio generan un ingreso neto aproximado de Bs 17 250 (Diez y siete mil doscientos cincuenta bolivianos), que es recaudado por la comunidad Cruz Playa, sin considerar el peaje automotor por ingreso al área natural de manejo integrado.

El método del coste de viaje individual ha demostrado ser una herramienta eficaz para valorar el uso recreacional de este tipo atractivos naturales locales.

Los resultados obtenidos pueden servir de base para la formulación de políticas de conservación, promoción turística, mejora de vías de acceso al sitio, asegurando la sostenibilidad local y el disfrute continuo de este paraje natural.

Puesto que el registro de información se desarrolló durante el mes de octubre, se debe considerar ampliar a otras estaciones durante el año para obtener una estimación del excedente del consumidor más cabal.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andrade, D. C. (2008). *Economia e meio ambiente: aspectos teóricos e metodológicos nas visões neoclássica e da economia ecológica. Leituras de Economia Política (14): 1-31*

Barbier, E. B., Acreman, M., & Knowler, D. (1997). *Economic valuation of wetlands: a guide for policy makers and planners.* Gland, Switzerland: Ramsar Convention Bureau.

Bateman, I., Garrod, G., & Willis, K. G. (1992). *An Introduction to the Estimation of the Welfare Benefits of Non-priced Recreation Using the Travel-cost Method. Economic and Social Research Council, Countryside Change Initiative.*

Costanza, R.; Cumberland, J.; Daly, H.; Goodland, R. & Norgaard, R. (1997). *Ecological economics: an introduction.* St. Lucie Press, Boca Raton.

de Frutos, P., Martínez Peña, F., Ortega Martínez, P., Esteban, S., (2009). *Estimating the social benefits of recreational harvesting of edible wild mushrooms using travel cost methods. Invest. Agrar.: Sist. Recur. For. 18 (3), 235–246.*

Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas (2022). *Atlas de las Áreas Protegidas Municipales de Bolivia.* La Paz. Bolivia. 204 p

Fundación Natura Bolivia (2023). *Conoce el Área Natural de Manejo Integrado Rincón del Tigre y Cajones - Fundación Natura Bolivia.* <https://www.naturabolivia.org/conoce-el-area-natural-de-manejo-integrado-rincon-del-tigre-y-cajones/>

Ibisch P. y Mérida G. (2003). *Biodiversidad: La riqueza en Bolivia.* FAN. Santa Cruz, Bolivia. 638 p

de Aragón, JM, Riera, P., Giergiczny, M., & Colinas, C. (2011). *Valor de la recolección de setas silvestres como servicio ambiental. Política forestal y economía, 13 (6), 419-424.* <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2011.05.003>

Lambert, A. (2003). *Valoración económica de los humedales: un componente importante de las estrategias de gestión de humedales a escala de cuenca fluvial. Conservation Finance Guide, Washington , 1-10.*

Loureiro y Albiac (1994). *Valoración Económica de bienes medioambientales: aplicación del método del coste de viaje al Parque Natural de la Dehesa del Moncayo.* <https://citarea.citaraagon.es/server/api/core/bitstreams/57705aa1-bddd-44d4-9e4c-536cf65d726d/content>

MA - Millenium Ecosystem Assessment (2005). *Ecosystems and human well-being: synthesis.* Island Press, Washington D.C.

Da MOTTA, R. S. (1998). *Manual para valoração econômica de recursos ambientais.* Ipea/Mma/Pnud/Cnpq.

Pearce, D. W. & Seccombe-Hett, T. (2000). *Economic valuation and environmental decision-making in Europe.* *Environmental Science & technology* 34(8): 1419–1425

Riera, P., & Farreas, V. (2004). *El Método del Coste de Viaje en la Valoración de daños ambientales. Una aproximación para el País Vasco por el accidente del Prestige.* Manuscrito para la revista *Ekonomías*, inédito, 26.

Riera, P., Garcia, D., Kristrom, B., & Brannlund, R. (2005). *Manual de economía ambiental y de los recursos naturales.* Madrid (España): Thomson.

Riera, P. (1994). *Manual de valoración contingente (pp. 103-167).* Ministerio de Economía y Hacienda, Instituto de Estudios Fiscales.

Riera Font, A. (2000) “Mass tourism and the demand for protected natural areas: a travel cost approach.” *Journal of Environmental Economics and Management* 39(1): 97-116

Rodríguez Muñoz, G. y Acevedo Duarte, A. (2015). *Cambios en la vida cotidiana de las mujeres a través de la incorporación al trabajo turístico en El Rosario, Michoacán, México.* *El Periplo Sustentable.* 29, 5-33.

Santoyo, A. H., Sánchez, M. A. L., León, V. E. P., & Vilardell, M. C. (2011). *Valoración económico-ambiental del atractivo turístico Parque Nacional Viñales/Economic valuation assessment of enviromental gogos and services in the Viñales National Park.* *Retos Turísticos*, 10(3).

Spivak, J (2012). *Análisis cuanti-cualitativo del impacto de las Redes Sociales como clave en el modelo de comunicación, e influencia y posible modelo de negocio de la industria textil en los jóvenes.* *The Anahuac Journal*, volumen12. 2012, 72-95.

Tobarra González, M.A. (2014). *Valoración del Parque Natural de Calblanque y tratamiento de respuesta protesta.* *Economía Agraria y de Recursos Naturales.* Vol. 14.1, pp. 57-80.

Triola, M. F. (2004). *Estadística.* Pearson educación.

Vidal Gómez, F., Martínez- Carrasco Martínez, M., Abenza Belando, L., González Pérez, E., Cabezas Cerezo J. y Carrillo Sánchez, C. *Valoración económico – Ambiental del Parque Regional de Sierra Espuña (2008).* Ed. Consejería de Agricultura y Agua.

Zea O’phelan Guachalla (2008). *Valoración económica de servicios ambientales Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Cotapata.* Serie Académica N° 2.