ARTICULO ORIGINAL
ISSN: 2789-8024 (IMPRESO)
ISSN: 3005-4354 (EN LÍNEA)
DEP. LEGAL 4-3-95-20 P.O.

Percepción del pensamiento crítico para una innovación curricular

Perception of critical thinking for a curricular innovation

RESUMEN

Objetivo. Determinar el pensamiento crítico y creativo del docente universitario para generar innovación curricular. **Método.** Estudio descriptivo de corte transversal, realizado en la Carrera de Medicina de la Universidad Mayor de San Andrés, de cuya institución se tomó en cuenta a 20 docentes y 30 estudiantes a quienes se aplicó el cuestionario titulado: “Pensamiento crítico y creativo en el docente universitario para la innovación curricular de la Carrera de Medicina de la Universidad Mayor de San Andrés”. Una vez obtenidos los datos, los mismos fueron trasladados en el programa estadístico SPSS v26.0, para posteriormente realizar un análisis de tipo descriptivo donde se obtuvo las frecuencias y porcentajes de las categorías de estudio. **Resultados.** El 55% de los docentes no aprueban el actual currículo y por su parte el 50% de los estudiantes no están de acuerdo con dicho currículo; y tanto docentes como estudiantes están de acuerdo con: fortalecer el pensamiento crítico y creativo en docentes y estudiantes para la innovación curricular, identificar en el currículo una política institucional referente al pensamiento complejo crítico, diseñar un sistema de selección y dedicación del plantel docente, religar el pensamiento complejo al currículum como política institucional, determinar contenidos curriculares en la óptica de la educación avanzada al Siglo XXI. **Conclusión.** El actual currículo de la Carrera de Medicina no es adecuado para la formación de médicos con pensamiento crítico y creativo.
PALABRAS CLAVE: *Pensamiento crítico, innovación curricular.*

ABSTRACT

Objective. Determine the critical and creative thinking of university teachers to generate curricular innovation. **Method.** Descriptive cross-sectional study, carried out in the Medical School of the Universidad Mayor de San Andrés, from whose institution 20 teachers and 30 students were taken into account, to whom the questionnaire entitled: "Critical and creative thinking in the university teacher" was applied. for the curricular innovation of the Medicine Career of the Universidad Mayor de San Andrés”. Once the data was obtained, they were transferred to the statistical program SPSS v26.0, to later carry out a descriptive analysis where the frequencies and percentages of the study categories were obtained. **Results.** 55% of the teachers do not approve the current curriculum and for their part, 50% of the students do not agree with said curriculum; and both teachers and students agree with: strengthening critical and creative thinking in teachers and students for curricular innovation, identifying in the curriculum an institutional policy regarding complex critical thinking, designing a selection and dedication system for the teaching staff , link complex thinking to the curriculum as an institutional policy, determine curricular content from the perspective of advanced education in the 21st century. **Conclusion.** The current curriculum of the Medical School is not suitable for the training of doctors with critical and creative thinking.
KEY WORDS: *Critical thinking, curricular innovation.*

Peñaranda-Mendez Javier H.*

*Médico Ginecólogo - Obstetra,
Hospital de la Mujer.
La Paz, Bolivia

DOI:
https://doi.org/10.53287/ttow7542jk74q

Autor de correspondencia:
Javier Peñaranda Méndez,
Carrera de Medicina UMSA,
La Paz – Bolivia,

Autor de correspondencia:
jhpenaranda@umsa.bo

Recibido: 20/08/2025
Aceptado: 05/10/2025

INTRODUCCIÓN

Es ampliamente conocido y reconocido que la información, la ciencia y toda teoría existente se encuentran sujetas a una incesante modificación, ampliación y rectificación (Sabino, 2014). En este contexto, el Pensamiento Crítico (PC) es el ingrediente base para la realización del análisis sistemático de los abundantes volúmenes de información existentes (1).

Es de esta manera que algunos autores consideran al pensamiento crítico como los procesos, estrategias y representaciones mentales que las personas utilizan para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos (2).

En virtud de lo anterior es que muchos docentes reconocen la importancia de enseñar el pensamiento crítico, pero, pocos lo incorporan a sus asignaturas. Razón por la cual el pensamiento crítico puede y debe ser enseñado no solo en la universidad sino en cualquier nivel debido a que se debe conseguir la aplicación de esta competencia en la vida personal (3).

En virtud de lo anterior y con el afán de implementar el pensamiento crítico en el proceso de enseñanza aprendizaje, el objetivo del presente estudio es el determinar el pensamiento crítico y creativo del docente universitario para generar innovación curricular.

MATERIAL Y MÉTODOS

El presente es un estudio de tipo descriptivo de corte transversal, el cual se llevó a cabo en docentes de la Carrera de Medicina de la Universidad Mayor de San Andrés durante las gestiones 2019 a 2021.

Para el desarrollo del presente estudio se tomó en cuenta los datos de 20 docentes de la Carrera de Medicina a los cuales se aplicó (previo consentimiento informado) el cuestionario titulado: “Pensamiento crítico y creativo en el docente universitario para la innovación curricular de la Carrera de Medicina de la Universidad Mayor de San Andrés”.

Una vez obtenidos los datos, los mismos fueron trasladados al programa estadístico SPSS v26, para posteriormente realizar un análisis de tipo descriptivo donde se obtuvo las frecuencias y porcentajes de las categorías de estudio.

RESULTADOS

La gran mayoría de los docentes (n=11 o 55%) no aprueban el actual currículo por lo cual establecen estar de acuerdo con: fortalecer el pensamiento crítico y creativo en docentes y estudiantes para la innovación curricular (n=15 o 75%), identificar en el currículo una política institucional referente al pensamiento complejo crítico (n=10 o 50%), diseñar un sistema de selección y dedicación del plantel docente (n=11 o 55%), religar el pensamiento complejo al currículum como política institucional (n=10 o 50%), determinar contenidos curriculares en la óptica de la educación avanzada al Siglo XXI (n=16 o 80%) (Tabla 1).

Con relación a los estudiantes (n=15 o 50%) no aprueban el actual currículo; y al igual que los docentes están de acuerdo con: fortalecer el pensamiento crítico y creativo en docentes y estudiantes para la innovación curricular (n=23 o 76,7%), identificar en el currículo una política institucional referente al pensamiento complejo crítico (n=16 o 53,3%), diseñar un sistema de selección y dedicación del plantel docente (n=18 o 60%), religar el pensamiento complejo al currículum como política institucional (n=17 o 56,7%), determinar contenidos curriculares en la óptica de la educación avanzada al Siglo XXI (n=18 o 60%) (Tabla 2).

DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos podemos mencionar que el 55% de los docentes no aprueban el actual currículo, por otra parte el 50% de los estudiantes no aprueban dicho currículo estos resultados condicen con lo establecido en el diagnóstico establecido en el desarrollo del curriculum integrado de la Facultad de Medicina proyecto MHO FORTSALUD de la Universidad de San Simón de Cochabamba (4)(5).

En el presente estudio a su vez se establece que se debe: fortalecer el pensamiento crítico y creativo en docentes y estudiantes para la innovación curricular, identificar en el currículo una política institucional referente al pensamiento complejo crítico, diseñar un sistema de selección y dedicación del plantel

docente, religar el pensamiento complejo al currículum como política institucional, determinar contenidos curriculares en la óptica de la educación avanzada al Siglo XXI.

Estos datos condicen con lo establecido en un estudio realizado en Chile del cual participaron 20 estudiantes de Carreras ligadas a la Educación de universidades públicas los cuales comprenden la importancia de desarrollar un pensamiento crítico y demuestran el deseo de reflejar eso en sus futuros estudiantes (6)(7)(11).

CONCLUSIONES

El actual currículo de la Carrera de Medicina no es adecuado para promover la formación de médicos con pensamiento crítico y creativo.

AGRADECIMIENTO

Se agradece a la comunidad docente y estudiantil de la Carrera de Medicina de la Universidad Mayor de San Andrés por su participación en el presente estudio.

Tabla 1. Percepción de docentes en referencia a la incorporación del pensamiento crítico en la formación medica

	Totalmente de acuerdo		Parcialmente de acuerdo		Indiferente		Parcialmente en desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿El currículo actual es adecuado para la formación de médicos con pensamiento crítico y creativo?	1	5,0	7	35,0	1	5,0	9	45,0	2	10,0
¿Es importante fortalecer el pensamiento crítico y creativo en docentes y estudiantes para la innovación curricular?	15	75,0	5	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
¿Es importante identificar en el currículo una política institucional referente al pensamiento complejo, crítico y creador?	10	50,0	9	45,0	1	5,0	0	0,0	0	0,0
¿Es importante diseñar un sistema de selección y dedicación del plantel docente?	11	55,0	8	40,0	1	5,0	0	0,0	0	0,0
¿Se debe religar el pensamiento complejo al currículum como política institucional?	10	50,0	7	35,0	3	15,0	0	0,0	0	0,0
¿Se debe determinar contenidos curriculares en la óptica de la educación avanzada al Siglo XXI?	16	80,0	4	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Tabla 2. Percepción de estudiantes en referencia a la incorporación del pensamiento crítico en la formación medica

	Totalmente de acuerdo		Parcialmente de acuerdo		Indiferente		Parcialmente en desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿El currículo actual es adecuado para la formación de médicos con pensamiento crítico y creativo?	2	6,7	13	43,3	7	23,3	7	23,3	1	3,3
¿Es importante fortalecer el pensamiento crítico y creativo en docentes y estudiantes para la innovación curricular?	23	76,7	7	23,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
¿Es importante identificar en el currículo una política institucional referente al pensamiento complejo, crítico y creador?	6	20,0	16	53,3	8	26,7	0	0,0	0	0,0
¿Es importante diseñar un sistema de selección y dedicación del plantel docente?	18	60,0	12	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
¿Se debe religar el pensamiento complejo al currículum como política institucional?	3	10,0	17	56,7	10	33,3	0	0,0	0	0,0
¿Se debe determinar contenidos curriculares en la óptica de la educación avanzada al Siglo XXI?	18	60,0	8	26,7	4	13,3	0	0,0	0	0,0

REFERENCIAS

1. *Flores-Morales JA, Neyra-Huamani L. Critical Thinking in students at a privaste university in Lima, 2020. [cited 2022 Jul 28]; Available from: https://orcid.org/0000-*
2. *BRUNING R, SCHRAW G, RONNING R. Psicología cognitiva e instrucción. 1999.*
3. *BELTRÁN J, PÉREZ L. Psicología de la instrucción I: variables y procesos. 1996.*
4. *Ossa-Cornejo CJ, Palma-Luengo MR, Lagos-San Martín NG, Quintana-Abello IM, Díaz-Larenas*

CH. ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO. Ciencias Psicológicas. 2017 May 15;19–28.

5. *ACOSTA M. El pensamiento crítico. Sophia, Colección Filos la Educ. 2018;*
6. *Díaz-Larenas CH, Ossa-Cornejo CJ, Palma-Luengo MR, Lagos-San Martín NG, Boudon Araneda JI. El concepto de pensamiento crítico según estudiantes chilenos de pedagogía. Sophía. 2019 Jul 12;(27):268–77.*
7. *José Bezanilla Albisua M, Poblete Ruiz M, Fernández Nogueira D, Arranz Turnes S, Campo Carrasco L. El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios Critical Thinking from the Perspective of University Teachers. Estud Pedagógicos XLIV, N°. 2018;1:89–113.*
8. *Rubén M, Castro M, Diana M, Franco Cortazar E, Pamela M, Villacis Pérez W, et al. EL PENSAMIENTO CRÍTICO Cita sugerida (APA, sexta edición). [cited 2022 Jul 28]; Available from: http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus*
9. *Vendrell I Morancho M, Rodríguez Mantilla JM. Pensamiento Crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. Rev Educ Super. 2020;49(194):9-25. Disponible en: https://doi.org/10.36857/resu.2020.194.1121*
10. *López-Ruiz C, Flores-Flores R, Galindo-Quispe A, Huayta-Franco Y. Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: una revisión sistemática. Rev Innova Educ. 2021;3(2):374-85. Disponible en: https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.006*
11. *Da Cruz Cordeiro N. Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. Rev Educ Super [Internet]. 2020 [citado 2025 Oct 31];49(195):81-100. Disponible en: https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.195.59295*